

跨領域科技管理國際人才培訓計畫 99年海外培訓成果發表會

從美國華府及西雅圖創意城市經驗 看臺北市未來發展

指導教授：溫肇東（政治大學科技管理研究所教授）
組長：黃雯婷（晶心科技研發處軟體部系統工程師）
組員：林亮宇（國科會中科管理局工商組專員）
林青妹（中研院生醫所公衛組研究秘書）
阮珮慈（行政院國家發展基金業務組研究員）
王定亞（文建會科長）

論文撰寫分工說明

章節	作者
壹、前言	林青妹
貳、創意城市的生命力	阮珮慈
參、華府與西雅圖創意城市之經驗	黃雯婷、林亮宇
肆、臺北的發展現況與困境	王定亞、林亮宇
伍、結論與建議	林青妹

摘要

台灣的城市面對全球化時代的到來，普遍都面臨轉型的壓力，本文是要借鏡先進國家美國的經驗，從產業出發，來解決城市更新所面臨的問題，提供適當的解決建議。擬以個案研究的方式，透過實地的訪談，爬梳老舊城市轉型到流行城市時，如何運用既有的資源（如傳統產業、新興產業、文化創意產業等產業活動）結合當地的人文特色，在不違反自然環境的前提下，發展各自的特色，加上市場行銷方法，成為不被淘汰的創意城市。綜合所有的心得，提供臺北市創新的發想。

As globalization age coming, Taiwan's cities face to widespread press of transformation. The essay from industry aspect wants to solve the problem what Taiwan's ordinary cities take steps while renewing and supplying a proper suggestion to deal with them via American well-developed cities' experience.

The approach adopts case study and practical investigation to view how the ordinary cities transfer into popular creative cities. While transferring, they make good use of their resources, such as traditional industries, new industries, and cultural creative industries, etc. Besides, they combined local culture and obey the principle on the premise of friendly treating natural environment to develop each of their unique character. In addition, they use marketing to remain their position as a creative city. We would like to collect all the materials and what we learned to supply creative ideas to Taipei city.

關鍵字

創意、城市、創意城市、城市發展、城市行銷

Keyword

Creativity, city, creative city, the development of city, city marketing

目 錄

壹、	前言.....	1
一、	研究動機.....	3
二、	創意城市之重要論述.....	4
三、	研究方法.....	6
貳、	創意城市的生命力.....	8
一、	老舊城市的價值與疲憊.....	8
二、	組成創意城市的元素.....	12
三、	創意城市的倡導.....	19
四、	小結.....	21
參、	華府與西雅圖創意城市之經驗	23
一、	美國華府（Washington， D.C.）	23
二、	西雅圖（Seattle）	36
肆、	臺北的發展現況.....	49
一、	臺北的現況.....	49
二、	臺北市在創意城市理念的落實	60
三、	未來臺北市在創意文化面的政策	62
四、	臺北市在走向創意城市之路的挑戰	66
伍、	結論與建議.....	69
一、	綜觀國外的優點與臺北的困境	69
二、	臺北如何破繭而出.....	70
參考文獻.....		75
一、	專書.....	75
二、	網站.....	75
三、	其他.....	76

壹、前言

歐美等後工業化國家在經歷全球化洪流的挑戰時，老舊都市的更新是透過產業的轉型來達成。例如英國的黑鄉伯明罕（Birmingham），工業革命後開採煤礦，一度成為船舶、蒸汽機、鐵路機車等的工業製造中心，甚至是英國的金融重鎮，其境內的鑄幣廠堪稱世界最早的獨立鑄幣廠。隨著產業的外移，黑鄉褪色，在面臨世界各地新興城市的競爭，近年來逐漸轉型為以服務業為主的產業聚落生態。延續著金融服務，伯明罕融入音樂與文學的元素，透過每年舉辦音樂節、文學行銷等文化創意產業（cultural creative industry），展現城市的特色帶動旅遊業的發展¹。

又如英國倫敦的「貓」劇在英國倫敦西區劇院及美國紐約百老匯上演二十多年來，仍備受觀光客青睞，這些推動城市文化創意產業繁榮的文化資產，都具備創新的特質，創新意味濃厚的產業不僅活絡城市的經濟，更讓城市不斷更新。

再如東亞的韓國，除了申辦漢城的奧運時大力運用文化創意產業宣揚韓國的傳統文化與精神內涵之外，近年來在京畿道坡州市設立一個Heyri藝術村。Heyri藝術村秉持著將人文藝術融入大自然的理念，境內建築物等設施都不超過三層，外觀極富創意，建築物本身就是藝術創作的一部分。Heyri藝術村將韓國國內的作家、藝術家、製作人、建築家、音樂家等需要創意的人才集中成一個藝術聚落。在Heyri藝術村裡，提供設計新穎的住宅、工作室、美術館、博物館等兼具展覽、創作與基本生活需求的空間。藝術家們可在Heyri內創作、展示甚至販賣。據資料顯示，2005年Heyri藝術村內的博物館、展示館、音樂廳等約40多棟，日後將增加到400多棟。其部分展示館兼具咖啡廳和餐廳的設施，滿足休憩與民生的基本需求²。韓國Heyri藝術村的規劃，亦是善用文化資產使老舊市鎮更新為創意城市的絕佳案例。

上述歐美與東亞的實例，都是老舊市鎮面對新市鎮快速發展的衝擊，除了發揮傳統文化的資產外，運用城市行銷的方式，主打創意城市當作城市的品牌。台灣的城市面對全球化時代的到來，普遍都面臨轉型的壓力，有鑒於此，本文想取法他國成功的實例與經驗，運用「創意」（creativity）作為生產革新因素（innovative factor），期盼有創意的文化能推動城市革新（urban renovation）與活化社區（reviving community），這是本文寫作的初衷。

本文側重在一個創意城市需同時擁有四個特質，分別是科技、人才、容忍度、風土民情，缺一不可。而本文所謂的創意城市，是以固有的城市為基礎，活用科技、人才、容忍度、風土民情這四個特質來激盪出富創意的文化，融入城市從事所

¹ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%BC%AF%E6%98%8E%E7%BF%B0>，（2010年9月15日）

² Heyri 藝術村，http://big5chinese.visitkorea.or.kr/cht/SI/SI_CH_2_1_2_1.jsp?cid=332791，（2010年9月15日）

有與增進人類生活舒適度、達到城市行銷、城市品牌化效果等有關的所有活動，使城市、自然、人文面面俱到的多贏局面，是我們為創意城市下的註腳。

城市的主角是人，因為人類社會的多元演變與進化，使城市呈現豐富而多樣性的景致。歸根究底促成城市演化最直接而明顯的動力，乃人類的創造與發明，亦即本文所要討論的創意。創意讓城市充滿希望，也充滿各種可能性。

亙古以來，孕育文明發展的活力因子，便是流向海洋的河流。例如，印度的恆河、埃及的尼羅河、西亞的底格里斯河與幼發拉底河、中國的黃河發展出四大古文明。將時間的座標往後推移，檢視歐洲資本主義最早的發源地義大利的威尼斯，正是境內河川渠道交錯流向海洋，開發人來人往的可能性，啟動以物易物的古老商業型態。取代威尼斯資本主義商業重心的世界城市，依然是境內有條河流流向海灣的城市，它們依次是熱那亞、安特衛普、阿姆斯特丹、倫敦、紐約、東京、上海等地。再將時間的座標持續推移，現代化的城市總有一條河流蜿蜒其中，誠如多位在美國接受訪談的報導人都有的共識「幾乎每個美麗的城市都有一條河流或海灣」（沈泰民執行長、劉江彬教授、孫遠釗教授等）。藍色多瑙河讓維也納的琴韻更為悠揚、塞納河讓巴黎的左岸聞到咖啡的香醇與濃厚的人文氣息、哈德遜河讓紐約曼哈頓島的自由女神更顯開國精神；東京灣營造東京大和傳統與西方現代思想並存的文化精神、黃浦江岸的上海灘從往日的十里洋行蛻變為當今的創意城市等等，都是很好的佐證。在本文中所要提到的美國東岸的華府（波多馬克河）、西岸的西雅圖（湖海）與台灣的臺北（淡水河）三地，皆有河道或海灣，三者如何繼往開來，帶動周邊旅遊相關或是文化创意產業等的發展，發揮在創意城市中所扮演的角色，亦是本文實地比較觀察導出的心得之一。

對城市機能性不同之定位，也影響到城市本身的發展性，以華府、西雅圖、臺北三地為例，除西雅圖外的二者，同為首都，政治機能性相同，然而自然歷史文化背景之不同，推動不同的產業發展與城市美學，也是本文探討的重點。

網路的崛起，推動數位新經濟的生活型態，挑戰傳統城市的生命力。傳統舊市鎮在面臨新人類宅男宅女宅經濟興起，對城市產業產生的衝擊與創造的新商機，都是城市產業經濟必須正視的課題。誠如受訪的報導人Curtis D. Hom指出，只需要一台電腦即可開始執行工作內容，選擇西雅圖並非以工作為考量。網路改變人類的空間距離，從而改變產業的距離、人文景觀的距離，實體與虛擬的空間交錯，創造出更多的可能性，激發更多的創意。

更多的包容力讓疲憊的傳統而老舊的城市宛若服食還魂仙丹，吸引更多的創意人才前來，人才匯聚帶動相關產業的發展與高科技的進駐，集合包容力、人才、科技、風土民情等非常後現代主義式的多元融合、多元尊重的模式，運用智財策略的相關布局來推動都市的更新，加強城市的行銷，將城市品牌化，成為有活力的創意城市。

一、 研究動機

(一) 創意城市一詞的起源

首次使用「創意城市」一詞的是Charles Landry，他被視為創意、以及利用文化激發城市創意潛能的全球性權威。在1980年代後期，以創意城市來描述當時變化多端的經濟環境和社會變革。他認為必須先營造一些先決條件，人們才有契機思考、籌劃及實踐，以豐富想像力尋覓都市的發展潛能，並面對難以處理的都市問題。換言之，一個城市需要在其運作模式嵌入富創意的文化，並強調組織文化的結構需要改變，才能發揮城市的潛力、資源和特點。

聯合國教科文組織在2004年10月替創意城市網下定義，給富裕與貧窮二種國家一個能展現其文化資產的平台，同時也給貧富二種國家一個機會去和其他國家交換和展現其know-how、資訊及發展經驗，特別是如何保存自身文化遺產的部分。創意城市網的成員可區分為文學、電影、音樂、工藝和民間藝術、設計、媒體藝術、烹飪技巧等七大範疇（literature, cinema, music, crafts and folk art, design, media arts and gastronomy）³。

2004年11月〈創意城市：透過文化產業來促進社會經濟發展〉一文提到城市的再生要透過文化的力量。文化產業與市民互動活絡的城市，在文化產業產值相對提升的同時，相關的經濟活動也隨之活絡，文化人的創意內化到消費文化產業的消費者中，而且文化人從與消費者的互動中擷取更多的創作靈感，這種不斷互動與激發創意的現象，適足以用來作為檢視創意城市的指標。

(二) 城市狂想曲---創新

理查·佛羅里達（Richard Florida）在其著述的《創意城市Ⅱ：經濟成長的3T模式》一書中，特別著墨於科技、人才、容忍度這三個面向。其後的論述還提到建構創意城市必須的風土（第四個T），亦是不可或缺的組成要素。而科技、人才、容忍度、風土這四項要素兼具的城市，往往是公認為適合人居的城市。以本次「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」（MMOT）課程所參訪的美國華府、西雅圖為例，華府貴為首都，本身就吸引相當多的高科技人才進駐，加以城市的容忍度高、當地的風土民情多元融合，人才在這種友善的環境下，創意頗能發揮，在書中各種指標的排名，在在顯示其有利於人才與創意；西雅圖氣候舒適宜人，高科技產業如波音、微軟等吸引人才聚集，外來移民多，社會的容忍度對不同族裔的友善觀感高，舉凡圖書館的尊重多元族裔的設計，更見其在族群融合上的用心，如此多的吸引外來人口的誘因，最適合人居的城市稱號當之無愧。在書中皆可找到這二個城市在美國創意城市行列中名列前茅的舉證。

³ 聯合國，<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=27203&Cr=UNESCO&Cr1=cities>，（2010年8月3日）

溫肇東教授在〈從智慧資本到智慧新都 (From intellectual capital to Intellectual Capital.)〉(引自《智慧財產的創造、保護與管理》)中除了表述約翰·霍金斯 (John Hopkins)、理查·佛羅里達 (Richard Florida) 等對創意帶動城市經濟發展的理念外，開宗明義更是闡述了社會結構轉變的當下，產業結構的思維邏輯也要跟著改變。昔日工業社會的邏輯概念是高級知識份子負責產業研發的部分，企業的組織是有系統的階層式、溝通方式也是如此，即便提高生產力，在某種程度上卻讓員工的創造力無法適度發揮，同時組織也缺乏靈活的彈性。隨著經濟起飛、產業結構轉型為高附加價值的服務業，企業關懷的重點不再是如何降低生產成本，或是提高產能，而是傾向人文的思考方式，漸漸體會高經濟成長後消費客群已由民生需求轉為 life style level、強調生活美學、創意、築夢踏實、標榜獨樹一格的生活品味的消費態度。因而企業思考的重點，必須是滿足消費者的不同需求、建立品牌忠誠度，進入到所謂的「夢想社會邏輯」(The Dream Society Logic) 的層次。溫教授並解構消費文化特殊的符號與象徵意義，強調消費行為不再停留於經濟的行為模式，君不見 Starbucks 的崛起、誠品書店著重人文空間的經營理念，在在都隱含著生活風格與美學的營造。歐美先進國家其社會結構的發展，甚至是由「創意人」去詮釋、形塑他們所生活的世界，絕非被動地去適應這個世界。從許多適合人居的都市，泰半波多米亞指數偏高、社會容忍度與包容力頗高得以知悉。身為創意人，本身就喜歡求新求變，特別是多元而互動的網路蓬勃發展之推波助瀾，許多創意產業都與網路的興盛多少有點關聯，而不受科網泡沫 (Dot Com Bubble) 的影響。溫教授同時也提到未來的城市，須具備永續、移動、優質、互動這幾個特質，方能常保城市的活力。

舉凡老舊城市在趨勢經濟的洪流下，如非以創意為城市更新與發展的潤滑劑，鮮少能在全球化競爭激烈的城市經濟中存活。以這次在美東華府、紐約、西雅圖考察的經驗，例如在美東華府林立的博物館、隨處可見的友善公共藝術與設施 (諸如紀念雕像、環境指引標示、善良的標語，甚至默默記載城市市政沿革的水溝蓋等)、便利的金融與行政機構、對外來人口友善的交通轉運站 (諸如中央車站等) 等，除了提供創意人工作機會外，也展現社會的寬容與容忍度，甚至提供創意人休閒與激發創意的氛圍，從裡到外、有形的到無形的照顧市民的身心靈需求。

二、 創意城市之重要論述

Charles Landry 在 The Art of City Making 《城市創建的藝術》一書中提到，城市的生產是一門藝術而非形式。...二十一世紀的城市願景是一定要成為世界中、而非世界上最富有想像力的城市，光是從 'in' 到 'for' 這個字眼的轉換，適足以給予城市的生產建立在道德為基礎的價值之上，有助於強化城市與個人、群體以及外來者與地球間比肩而行的關係。

其相關的論述尚有 The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators 《創意城市：給城市創新人才的使用工具》，他已想出如何將文化成為活化現代城市的一部

份。在這本書中，他剖析了城市發展中必須面臨的課題與解決之道。更是從事傳統城市更新為現代充滿創意的城市不得不參考之著作。

在他與Phil Wood合編的The Intercultural City： Planning for Diversity Advantage《跨文化的城市：多樣性優勢的規劃》在流動性越來越高的個人為主體的世界中，如何讓來自不同文化背景的人能生活在一起將是 21 世紀的關鍵問題之一。這與理查·佛羅里達（Richard Florida）《創意城市Ⅱ：經濟成長的3T模式》一書中所提到的容忍度若合符節，幾乎相互呼應。

在Göran Tannerfeldt與Per Ljung《更多城市，減少貧困：城市發展與管理》這本書中，編寫了一個可用於訪問的形式，涵蓋了城市的發展，包括城市如何增長、經濟發展、城市的貧困、貧民窟、住房和土地使用權、環境問題和健康、發展、管理和治理城市的成長、金融和提供的服務，以及在克服挑戰發展合作和政策框架的角色的障礙中的關鍵問題。

聯合國出版了一系列有關城市的出版品State of the World's Cities《世界國家的城市》，是喜歡城市相關議題、對城市有興趣的研究者值得參考的書刊。《歡樂的城市空間：創建有效的公共空間》這本書以跨學科整合的方法，植基於新的第一手研究以及環境心理學與城市設計的文學理論之上，來推動我們去理解是什麼使公共空間發揮實際效益。理查·佛羅里達（Richard Florida）的《崛起中的創新階級：與如何的改造工作、休閒、社區與日常生活（2002年）》對當前具爭議性的創意城市具有開創性的貢獻。他側重藝術或文化創意的創業精神和技術創新新組合。認為一個以知識為基礎的時代是生產繁榮的關鍵。而他們只發生在這些選擇生活和滿足專業網路中人才在地化的設施。

Neil Bradford的《創意城市建構方針對談錄》（*Creative Cities Structured Policy Dialogue Backgrounder*.（2004））這本書主要在討論Jacobs、Florida和其他人的不同觀點，Jacobs主張空間的人類規模，亦即人口結構會影響創意城市、Florida則認為創意和新經濟的崛起是密不可分的。

黃健敏的《藝術，盡在街頭：美國東部城市藝術公共空間導覽》（*Art in the Public Space： A Guided Tour of Eastern Cities in America*）介紹美國東岸紐約、波士頓、芝加哥、費城、華府等城市的公共藝術作品、雕塑、建築等最具城市特色的景觀，內容主要收錄了圖像資料照片，並對公共藝術作品的本身也有細膩的介紹，讓讀者透過他的引介，恍如身歷其境般體驗美東的藝術文化，是相當值得參考的一本導覽書。

除上述資料外，為求貼近事實，舉凡實地訪談、實地勘察、網站、旅遊資訊含地圖、圖像資料（照片）、E-mail抽樣、博物館、美術館、公共藝術、街頭藝人等等，皆是本研究搜集第一手原始資料的範疇，也是佐證本文論點的重要依據。

三、 研究方法

由於創意是屬於較抽象的概念，要附著到實體的物質或事件上，才能展現其存在之價值與意義，特別是文化創意產業在概念上相當之抽象，因而其研究方法，需要較多面向的觀察與實地體會，取材的方式也需開創新局多方面蒐集具象或是抽象的素材。本文撰寫的過程中是透過實地訪談、實地勘察、網站、旅遊資訊含地圖、圖像資料（照片）、E-mail抽樣調查、博物館、美術館、公共藝術、街頭藝人等等，來蒐集原始資料。

（一） 個案研究

「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」(MMOT) 國外參訪學習的課程中，實地參觀訪問國會圖書館、律師事務所、創新育成公司、上訴法庭與聯邦最高法院等課程中，給予我們非書面資料所能提供的啟發，從整個實體運作的流程，可以體會一個城市的活力，來自於科技、人才、容忍度、風土這幾個面向相互整合，不經意地就可體會其創意之所在。關於城市具創意與否，是較抽象的概念，因而取材也需要進行地毯式地搜索。例如街頭藝人，在東方社會的概念中是屬於非主流的，然而在華府與西雅圖的觀察中，街頭藝人非等閒之輩，而是獨具創意、有自己的專業素養、獨立自主且不喜歡受固定模式制約、喜歡與人群互動並將工作室或舞台搬到開放的市民空間，反而是很好的社會觀察家；這是文化間認知的差異導致街頭藝人在東西社會中的接受度不同。在實地觀察的過程，卻可預見即便是五六歲的孩童從小皆能養成尊重專業與另類職涯選擇的情形，這種社會容忍度與人文素養的培養，親身經歷更能體會。因而，本文在蒐集資料上，做了比較多的嘗試，以城市為主體，附屬於城市的人類活動是我們觀察的對象。

再如旅遊資訊與地圖，更是透露出當地觀光局如何就在地特色、傳統與歷史文化、建築藝術、社會與自然資源等人為或天然的資產，運用科技進行跨領域的整合來做城市行銷，是有志於城市社會、經濟與文化研究觀察者，難以捨棄的素材。圖像資料（照片）更能貼近事實、真實地記錄當地的人文風景與自然景觀，例如鉛筆般的華盛頓紀念碑巍然矗立在華府，無論走到哪個角落，叫人難以忘記美國的開國元勳立下的典範。西雅圖的雪山Mt. Rainier更是如影隨形地伴隨著行路人，成為心靈的另一種形式的地標，脫俗地豐富了城市行銷的意象，確實是主打創意城市可運用的活教材。

雲端科技興盛的今日，人際之間的交流不再受時空距離之侷限，電腦科技成為研究上很好的輔助。透過E-mail抽樣調查，除了可增加訪談對象取樣的樣本數之外，也可減少當面訪談所受的時空及其他因素限制，創造對話的彈性。

博物館、美術館、公共藝術等詳瞻豐富而多彩多姿地典藏與記錄城市創意的社會教育意義，例如西雅圖的水閘浪濤狀的公共藝術，運用意象與圖騰的方式，將鮭

魚洄流的自然景觀轉化為簡明易懂、老少咸宜的活教材，教化造訪的遊客也豐富了當地居民的日常生活風景；西雅圖的美術館門外大型的工匠實作動態造型的公共藝術，本身便是創意的最佳註腳；西雅圖結合現代化科技的建築設計，強化了知識便是力量的印象，令人領略知識可以涵養創意。諸如此類，皆實地參訪觀察才得以採擷的寶貴經驗。是故，我們在研究方法上試著創新，希望突破傳統的單就書面資料來建構我們的課題，抽象與具象兼顧，多方取材來佐證創意城市在先進國家的實踐，作為臺北甚至台灣其他城鄉日後建設與發展的借鏡與參考。

（二） 跨領域的學科整合

城市的規劃，涉及都市計畫、建築土木、環境生態保育、產業聚落生態、財務狀況、法規、財務、風土民情等各個城市組成的要項；而城市的行銷須結合當地的科技、人才、風土、容忍度等來思考，找出城市的特色當作行銷的主題，猶如聯合國將西班牙賽維亞（Sevilla）定位為音樂之都，便是找出當地文化創意產業的發展特色佛朗明哥歌舞音樂來當作城市的行銷主題。而創意產業的發展需要整合各種元素，無論是4T或是3I，都需要跨領域的人才參與以發揮彼此各自的專長，並擔任串連的工作，將創意城市的主題作一全盤性的思考與策劃，找出城市最具代表性的特色與精神，作為宣傳的重點。

因而本文是以跨領域的學科整合方式，運用智慧財產策略的分析、財務評估、社會科學等研究方法來整合。MMOT課程設計的初衷便是強調跨領域的整合，這是一個新的領域也是相當具有前瞻性的領域，職是之故，需要更多不同領域的人才一起加入，整合各自的專長來建構，使之成型。如有不足處，有待日後同好再深入研究，彼此切磋，激發更多的發想空間。

貳、 創意城市的生命力

創意城市概念架構分析非常多元，且隨時間因素及人類需求慢慢演化，現今新型態的社會及文明所架構的城市發展要素，從多項研究及論點分析可以了解，創意在城市形成及發展過程中扮演重要的角色，其攸關一個城市成長發展的原動力。而依照美國理查·佛羅里達（Richard Florida）之研究顯示創意對一個城市之影響力，可以透過4個面向架構加以觀察、分析、衡量，甚至預測該城市之未來發展，4個面向架構簡稱4T，內容包括：科技（Technology）、人才（Talent）、包容力（Tolerance）及風土（Territory assets）。其以創意為立基，建立4 T 等4個分析評等面向，對古老歷史城市的再生方向及未來新興都會之建構條件，皆提供關鍵性的重要分析依據及操作建議。

一、 老舊城市的價值與疲憊

在全球化的浪潮下，經濟活動的集中化與部分產業的沒落，造成許多曾經風光一時的老城市面臨人口外移，稅收銳減及經濟衰退的命運。這些面臨淘汰的老舊城市如何重新找到存在下去的價值與方法，是許多政府的重要課題。文化資產是老祖先留給我們最好的遺產資源，希望經由持續力概念和國際協調運作，從研究評估、妥善規劃、不斷修正改進，順應國際趨勢，妥善經營管理，以達到經濟利益，同時傳承文化資產的歷史本質及進行文化的宣揚活動，也是目前國際間歷史文化資源最熱門的議題。

（一） 老舊城市人文歷史的價值

澳洲學者葛藍·艾波林（Graeme Aplin）表示「任何文化遺產物件都包含許多脈絡，像是時間、空間和社會脈絡，如果物件脫離了脈絡，或許就不再重要。」⁴每個古老都市匯集眾多的人口，歷經時代的滄桑和演變，都有它獨特的人文歷史價值，即所謂「人文薈萃」，例如為文明發源地、宗教聖地、產業發展起源地、名人出生、定居地、獨特的建築風格、特色的生活型態，或是著名歷史事件（如戰役等）關鍵地等。有創意的人為滿足當代人類透過遺跡憑弔歷史上、或甚至是傳說中的人事物等需求，能夠將老舊城市的歷史故事傳奇化，透過文學作品、小說、電視報導、電影，予以大量傳播，並運用歷史與傳說賦予老舊城市新的生命，「化腐朽為神奇」之創意技術，使老舊城市進而成為吸引人們爭相拜訪，以一探究竟或追念思古幽情的都市。

例如，一棟位於荷蘭阿姆斯特丹一點也不起眼的房子-「安妮的房子」（The Anne Frank House）總是有長長的排隊人潮，因為在「安妮的日記（Diary of Anne

⁴ 葛藍·艾波林(Graeme Aplin) 著，劉藍玉譯，《文化遺產：鑑定、保存與管理》（臺北：五觀藝術管理，2004）頁 15-76。

Frank)」自1947年出版，並陸續以55種語言版本風行全世界二千四百萬本之後，已成為阿姆斯特丹的重要觀光景點，每年有超過百萬的遊客造訪。滿足讀者透過老舊的建築物，接觸可能不存在的文學故事人物，省思追究戰爭歷史帶給人類的傷痛，期盼人類文明文化的演進可以超過科技技術的進步等等旅遊意境的提升，使「安妮的房子」成為旅遊指南更指定為必遊之地。

老舊城市強調它的歷史性，可以呈現並突顯它特有的文化性。博物館或美術館原本設置的出發點或許是為了典藏及研究作品，而一個城市匯聚的文化氣息及內涵恰好也可以透過它們來傳達展現。例如英國倫敦大英帝國博物館（The British Museum， London）、法國巴黎羅浮宮（The Louvre Museum， Paris）、墨西哥的人類學博物館（Anthropological Museum， Mexico）及美國紐約大都會博物館（The Metropolitan Museum of Art， New York）已成為代表國家的觀光景點，並成為吸引觀光客考慮造訪該城市的重要理由。因此，在實務上老城市可以強調它意涵的「文化」及「歷史」面向，即應用創意手法展現該城市人文歷史的賣點並塑造文化產業的特色商品。

若能運用創意，甚至代表古老性元素的物件，引發思古幽情，也能帶給有能以創意重新運用的城市新興發展。其中歷史的人文意象，是相當吸引人的重要元素，與歷史結合的物件價值，常常有很大的發揮空間。這些物體包括特殊的實體建築、地標與退役艦艇等。例如在美國的「瑪麗皇后號」（Queen Mary），1934年在蘇格蘭完工，在二次大戰期間改裝為運兵船，協助後勤運輸，戰後恢復為豪華客輪，1967年停止了載客任務，被加州長灘市（Long Beach）斥資購下，將其整修並停靠在海港，供人登船參觀。1971年重新設計改裝內部，回復五星級大飯店的規格。包括高級客房、大型宴會廳、會議展場，並引進高級精品店設置購物空間，藝術表演、夜總會、美術展覽及精品發表會紛紛進駐，營造浪漫的夜生活、提供多元及充足購物環境、精緻藝術表演、大型特定節慶活動等內容及空間，人文歷史的光環加上現代時尚的包裝，一艘退休的輪船脫胎換骨，經由創意洗禮注入再生生命創造出高度娛樂性，特殊創意為長灘市吸引世界各地觀光人潮，賺取源源不絕的稅收。

99年度MMOT國外受訓課程行經美國、日本、中國等國家，我們觀察到西雅圖的口香糖牆、東京的六本木、北京的南鑼鼓巷、上海的田子坊等地皆是利用老舊城市的人文歷史及地理價值，注入新的元素或進行都市計畫更新，轉型跨入更高科技或更高產值的商業領域，或更長遠的思考這塊土地對國家的意義所在，從歷史、環境永續、人文關懷、經濟效益等各個層面重新思考、包裝。這樣的縝密考慮及改變，重新以全新的面貌展現於世人面前，成為眾所矚目的焦點。

（二）老舊城市的重新創造

老舊城市的硬體仍保有歷史背景及文化優勢，但在開發經濟資源與保存文化資產兩項任務中，常見兩不相容、無法共存的型態。在難以取捨的矛盾下，老舊城市

的重新開發瓶頸，常常挑戰創意發揮的空間，亦直接影響後續再度開發的經濟成果。故如何使老舊城市放下舊址環境、意象等軟硬體之負面包袱，包括民族意識、市民經驗、政策方向、創意架構之形成等，化阻力為助力，以特有的歷史資源重新出發，吸引世人的目光，以創意改造重新披上光鮮的新衣，再度成為人類發展歷史的焦點，創造保存文化資產及開發經濟資源的雙贏新局面，將成為老舊城市突破發展瓶頸的關鍵因素。

此項任務需要各界人士同心協力的配合，包括政府單位態度及作法、古蹟保護知識份子的溝通及協調、觀光旅遊業者市場敏感性及開拓力等，共同長時間持續關注並不斷修正規畫，建立城市品牌並積極運用城市行銷，以創意注入更生的元素，方才能逐步落實，扭轉乾坤。德國有兩個城市，成功的突破發展瓶頸、解決負面包袱的，成為都市更新極佳典範，分述如下：

1. 德國魯爾工業區⁵

曾是在1850年代全歐洲最大的工業區-魯爾區（Ruhrgebiet），在經歷了長達百年的煤礦開採後，於1950年間，不敵低成本能源競爭，魯爾區重工業一蹶不振，失業率攀升到15%；加上生態環境被重工業破壞殆盡及長期的工業污染，魯爾區面臨前所未有的挑戰，人們紛紛逃離。

魯爾區的式微引起西法倫邦政府的重視，附屬於政府的「埃姆瑟國際建築博覽會股份有限公司」（Internationale Bauausstellung IBA Emscher Park-GmbH，簡稱IBA）⁶（國際建築辦公室）為創新的平台、媒介，舉辦國際建築博覽會，組成18位專家諮詢團與50位工作人員，以符合永續、經濟、文化保存為構想，為魯爾工業區進行為期10年（1989-1999）花費800億歐元的轉型計畫，完成120個更新案，賦予魯爾區全新的生命強調轉型後的經濟效益，更重視生態環境的永續與歷史文化的傳承。五座大型公園綠化了黑灰色的魯爾區、在杜易茲堡景觀公園，依廠房輸送管改建的溜滑梯，吸引大人小孩玩得不亦樂乎、廢工廠便成為當地的主題性展覽館、削掉一半鐵皮的廠房，也變成一個可掀式的露天音樂舞台、舊的煉鋼廠冷卻池，變成潛水訓練基地及水底救難訓練場、原來儲放焦煤的巨大建築外牆，現在成為德國會員最多的阿爾卑斯山攀岩訓練場、廢墟中的特殊植物群相，也被保留作為生態教室，廢棄的鋼鐵工廠雖然火龍不再噴火，卻成為另一項生態德國的驕傲；奄奄一息的埃姆瑟河也首度有了生機，恢復為一條自然生態河道、被極度污染的Rhein-Herne運河改建成一個「可以被生活和體驗的空間」。

這樣的創意，使得公園內原本被視為是廢墟的工廠架構，注入生命力；百分之六十的鋼鐵工人轉型為服務業，環環相扣的「就業工程」讓過去的工業區土地變成

⁵ 2006 年 11 月 24 日，經濟日報。

⁶ IBA 設有德文網站，網址為：<http://www-fh-bochum.de/fbl/af-iba>

「現代化科學園區」、變成「工商發展園區」、變成相關的「服務產業園區」，一個開放性的公園改造空間，就可以為大家創造各種不同層級的工作機會，實現魯爾區是仍然可以永續生活的家園，是一個綠色之夢，夢想成真。它以無價的創意取代昂貴的新建工程，呈顯其追求永續的意義。

IBA的精神是：「與居民一起來改變居民（Change with the people for the people）」，所以IBA提出「地方的未來必須民間自己來承載」的概念，加上德國政府的法令政策、資金資源的配合，成功的保留當地的古蹟、文化、設計，並利用既有資源，將該礦區轉型為服務業，先後出現的礦業歷史博物館、高級餐廳、工業設計展覽中心（Red Dot展覽館）、電影製片場、宴會場地等，所創造的價值更勝於以往。這也說明了原來魯爾區的發展來自於重工業的技術進步，屬於漸進式的創新，但在全世界經濟結構轉變下，魯爾區需要的是激進式創新，才能持續維持領先而且風采迷人。更叫人驚奇的是，整個魯爾區更新的模式，除了將這裡從廢墟中救起，更開啟了邁向二十一世紀都市的新視野，以更宏觀的遠見，為魯爾區建立邁入下個世紀仍擁有絕佳競爭力的機制。

2. 杜塞道夫

另一個城市再造的模範生——德國萊因河畔的老舊港口都市杜塞道夫，經過新都市創造生命力，變成歐洲的創意產業中心，改變當地的產業結構，成為廣告、服裝和通訊業重鎮，目前影視及平面媒體占33%，法律及顧問公司占18%，流行服裝占8%，餐飲占10%，由舊港區成功的變身為媒體港。在整個園區的規劃上，呼應創意產業及新經濟型態使用者的特殊需求，並利用許多充滿創意的建築來塑造創意氣氛，美國知名建築師Frank O. Gehry設計的「斜塔」，造型歪斜特殊，成了旅人駐足拍照之處。

雖然新建築陸續進駐，但舊港區的廠房和設施並未拆除，古今並陳，例如廢棄的倉庫雖被登錄為古蹟，內部則改裝成設有先進媒體設備的房間。舊有的港區圍牆、鐵道、裝卸貨物的吊車等也都保留下來，前衛建築和舊時港灣設施交錯，整個媒體港呈現豐富的建築語彙。杜塞道夫藉由河港改造蛻變為新知識產業聚集的「媒體港」，成功地為更生塑造「創新」的城市意象。

綜觀兩個都市的成功例子，蒙塵多年的老城之所以能夠重生，絕非奇蹟。德國政府號召要以新價值、新視野、永續性和未來性，有意識的誘發與帶動人和社會體質的改造，以創新的手法和環保的觀念及新能源的建材運用等各個資源介面的整合，進行整體性的改造該區城市的風貌，同時達成整合「歷史保存」、「居民參與」和「社區動員」等艱鉅而又充滿爭議性的工作並尋求永續發展的可能。參照我們造訪的日本東京六本木Hills、六本木中城及汐留，則是將老舊社區以及失去功能的車站加以拆除，引入藝術家參與規劃設計，大破大立，重新建造結合住家功能、商業活動與文化展場的建築群，成為東京新的觀光景點與精華地段。兩國政府刻意的整

頓規劃城市發展方向，運用創意與文化元素，大刀闊斧地改造城市功能與面貌，終於成功蛻變為全球矚目的都市更新典範。

二、 組成創意城市的元素

根據曾任美國喬治·梅森大學（George Mason University School）公共政策教授理查·佛羅里達（Richard Florida）教授於著作《創意新貴》（Cities And The Creative Class）中主張：創意在城市形成及發展過程中扮演重要的角色，創意已成為攸關一個城市、一個地區或一個國家成長發展的原動力。人類的創造力是創造經濟價值的真正來源，人有無限的潛能，經濟成長的關鍵在於使其潛力得以發揮，若能建立並維護一種開放的文化及環境，使人不會有壓迫感，容許做自己，並勇於追求各式各樣的生活型態及個人特色，將能激勵社會的創新並促使經濟成長。他對創意與城市的見解著重在一個簡單的架構分析，就是經濟成長的4T：科技（Technology）、人才（Talent）、包容力（Tolerance）及風土（Territory assets）。城市在這四個面向中，各項指標的表現越好則越具備發展成為創意城市的條件。4T的要點分述如下：

（一） 科技（Technology）

1. 重要性

一如麻省理工學院（Massachusetts Institute of Technology）——羅伯特·梭羅（Robert Solow）教授即因證明科技是推動經濟成長的動力而獲得諾貝爾獎，史丹福大學（Stanford University）經濟學家保羅·羅莫（Paul Romer）主張成長是一種基於知識持續累積與開發的內生過程（Endogenous process）。所以對經濟成長而言，科技扮演著最關鍵的角色，它列為4T之首。經濟成長滿足民以食為天之基本生存條件及建立優勢，進而創造優質生活空間。

理查·佛羅里達（Richard Florida）對高科技產業研究，運用米肯機構（Milken Institute）之技術標竿指數（Tech-Polo Index），量測一地區的高科技產業集中度，稱之為高科技指數（High-Tech Index），針對全美350多個地區多方面的高科技表現，提出深度及廣度兼具的評比。前5名排名如下：加州矽谷的聖荷西、達拉斯、波士頓、西雅圖、華府。

2. 就業市場

執政者對人民生存最直接的幫助與責任即是為管轄範圍能提供勞方良好就業機會及資方經濟發展所需之勞動力等人力資源。科技發展將造就穩定及良好的就業市場，提供人類經濟生活最佳的平台及保障。高科技經濟的快速成長，帶來更多的工

業活動及人口。卡內基美隆大學學者凱文·史托拉瑞克以創意指數（Creativity Index）調查發現，就業機會成長較高的地區，其創意指數排名大多也較高。

3. 營造環境

理查·佛羅里達（Richard Florida）認為科技發展之過程是創新，並一再強調人類的創造力是經濟成長的最終根源，而非規模經濟。它需要跨領域異質性元素的結合，優質的創意基因將帶來茂盛的生命力持續探索，進而開發未來。故未來城市經營發展重點政策，應包括如何營造適合發展的環境，其將連帶影響該城市未來科技發展之潛力。高科技發展的策略層面應包括：交通運輸、水電資源、高速光纖網路、醫療技術、環境品質（空氣、水質）、地下道工程、資訊電子、精密機械、航太科技、生物環境、材料應用等技術密集產業發展，使生活環境充滿現代先進的科技應用，提升生活的效率、效益及便利。此類人為營造的環境資源可謂城市之人為資本（man-made capital）。

近年來一些高科技地區隨著經濟快速起飛，也相對面臨沉重的社會及環境成本，故如何減少空氣品質惡化、交通壅塞、自然景觀受創等負面影響，在考驗著繁榮科技的代價，故採取智慧成長型的科技發展及永續生存的策略，環保與經濟並同發展的計畫與執行，描繪出創造永續發展競爭力（creating sustainable advantage）的願景，將決定都市發展的未來。

（二） 人才（Talent）

1. 重要性

諾貝爾經濟學獎得主羅伯特·梭羅（Robert Solow）主張城市的成長與人力資本（human capital）有因果關係，都市化是創新與生產力成長的關鍵元素。研究結果顯示，一個區域是否有競爭力，與其吸引高科技技術人力、產生創意的能力息息相關。哈佛大學（Harvard University）都市經濟學愛德華·葛雷瑟（Edward Glaeser）亦表讚同。在創意經濟中，吸引人才會創造競爭優勢；相對區域成長也取決於由能否產生、吸引及留住人才，建立科技基礎的企業並發展。故城市要扮演的角色包括聚集及增加人力資源，人力資本越雄厚的地方，經濟成長越快速人才選擇發展的地點會影響當地的創新能力及經濟成長增。相對城市發展要吸引並留下人才，就必須提供較高的薪資水準、無污染的生活環境、休憩遊憩的管道、豐富的文化活動、優良的生活品質及高科技的生活機能等，都市成長與人文素養二者關係相輔相承，所以在4T之模式中，人才的重要性排列為第二。

2. 人才定義

理查·佛羅里達 (Richard Florida) 於人才的定義並非一般慣用的教育程度，而是以創意職業 (Creative Occupation) 來衡量人力資本。即以工作者目前之工作內容來衡量，而非教育程度之高低，雖然二者據有高度相關性。德州大學 (University of Texas) 奧斯丁分校學者羅伯·庫辛 (Robert Cushing) 的研究發現，於預期創新與成長的功能表現上，創意職業衡量創意資本的標準，相較於其他人力資本之衡量指標更具有相關性及代表性。

理查·佛羅里達 (Richard Florida) 認為創意工作者 (creative worker) 包括從事科學、工程、研發等其他以科技為基礎的產業，還有藝術、音樂、文化、設計、或者醫療保健、金融、法律、仲介等以知識為基礎的專業工作。近年來創意已成為推動美國經濟的原動力，創意部門迅速擴展，增加許多工作機會。從全球的角度來看，先進工業國家有三分之一的工作人口於創意部門就業。本「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」(MMOT) 內容即以產業界及政府部門的人員為對象，針對智慧財產權、技術移轉、投資評估等跨領域層面之管理與法規知識，進行培訓科技管理國際人才為目標，其即為理查·佛羅里達 (Richard Florida) 教授所歸類認為的創意工作，故本計劃的培訓內容將有助於受訓者成為創意的發電機，扮演創意樞紐的角色，進而創造我國永續發展的競爭力，開啟都市未來的發展面向。

理查·佛羅里達 (Richard Florida) 強調人人皆有創意能力，選用「創意階級」一詞，一方面表達創意經濟價值的真正來源——人類的創造力，另一方面這概念詞組可以運用人類的潛能至各種可能範圍。概念城市的創意素質會觸動優質的經濟成長，而創新也被視為組織人才及人才流動的過程。

3. 營造環境

提供有挑戰性、高報酬的工作機會，也是爭取人才的關鍵因素。城市所提供的就業機會可以吸引多元化創意人才實現理想。美國調查報告指出，留住高中畢業生是留住人才的第一步。其相應對照於台灣部份城市居民，為進入大學升學及日後就業發展，常於高中畢業即離鄉背井，出外打拼，造成當地人口流失的景象，與美國當地研究不約而同。

另創意工作者很容易流動，且是高科技產業極欲挖角的對象，如何提供多面向功能之社區環境及條件，以吸引、滿足並留住多元化的人才，使該地區成為人才磁吸體，其考量因素應包括硬體環境的舒適性 (amenities) 及軟體地方人文之品質層次 (quality of place)。一個地區生活型態的品質攸關其在創意經濟裡是否能脫穎而出。如能讓正在考慮居住地點的人發揮其想像、夢想及滿足其表現人生的渴望，即具有競爭優勢，能抓住多元化的創意人才。另研究結果發現，吸引人才比留住現在的人才或挽回已經搬走的人才的能力更重要，更具有長期的成效。

一個地區吸引人才主要是依靠地方品質，而高科技地區即是提供高舒適性生活品質的地區，研究發現越是高度技術或知識密集的人才與雇用他們的產業，會落腳在高舒適性地區的可能性越高；且舒適性與人才之間的相關性，會隨著教育程度的提升而大幅增加。所以放眼全球，現在很多追求發展的地方都努力加強營造舒適性及生活品質，特別是快速成長的高科技中心，動人的音樂會、優雅的餐廳、對自然的維護、職業運動的發展（棒球、籃球、高爾夫球等）、文藝活動展館的建設（如博物館、美術館、歌劇院）等戶外休閒活動及生活型態設施，提升整體舒適性，即能吸引創意人才，開發當地產業，進而以發展高科技產業推動城市的永續發展與經營。

在人才爭奪戰中，良好的就業機會只是一項必要條件，雖然它提供生涯發展、成就理想、實現自我的工作職場，但要贏得人才，生活型態、環境品質、文化設施等涉及地方生活品質的舒適性才是核心能力，它提供爭取多元化人才的競爭優勢。

（三） 包容力（Tolerance）

1. 重要性

能使一個地方聚集並吸引科技發展及人才資本的關鍵因素即是包容力。這類具有雄厚社會資本（social capital）的地方會讓人感覺自在、肯定個人價值及風格，因為開放、多元的包容力匯聚，希望吸引各式各樣的人才，並盡情發揮他們的創意能量，激發人類與生俱來的無限潛能，進而促使推動地方經濟成長之關鍵得以開發及建構。相對這些地區之經濟競爭優勢，亦將吸引更多面向的人才聚集。理查·佛羅里達（Richard Florida）教授主張曾對加拿大地區進行研究顯示：多元化與高科技成長二者有直接的關聯性。另經濟學家，波隆那大學（University of Bologna）吉安馬可·奧塔維亞諾（Gianmarco Ottaviano）與加州大學戴維斯分校（University of California at Davis）喬凡尼·佩里（Giovanni Peri）的實證研究也支持這樣觀點，主張在美國都會區樣本中，證明多元化及開放性環境對經濟成長之影響力。在孕育創新的過程中，社區氛圍所展現的高度包容力及高柔軟度，對異質性元素（包括各式生活型態及文化設施活動等）予以肯定的熱情，可以吸引人力資本並鼓勵人群往前繼續探索，以創意能量開發無限的可能，帶動創造經濟成長。

2. 衡量指標

為了解及評量某地區生活態度之高柔軟度、高包容力，據以衡量表徵的指標，包括外來移民、藝術家、同性戀族群融合之態度。理查·佛羅里達（Richard Florida）教授運用以下指標進行衡量研究：

（1） 波西米亞指數（Bohemian Index）

測量某特定區域之波希米亞人口（即文化藝術工作者，包括作家、設計師、工藝家、音樂家及作曲家、演員及導演、畫家、雕塑家、藝術版畫家、攝影師、舞蹈家、藝術家、表演藝術家及相關工作者等創意人才）集中度的評量標準，計算方式：一地區波希米亞人口占全國波希米亞人口的比例，除以該地區總人口占全國總人口的比例。

依據1990年10年人口普查公用個體抽樣資料計算，全美波西米亞指數最高者為紐約市及洛杉磯，其次為華府、舊金山、西雅圖、波士頓及那許維爾，匹茲堡、水牛城、奧巴尼等城市敬陪末座。研究假設：大量波西米亞人口聚集是當地多元開放指標，研究結果支持論點：大量波西米亞人口營造開放的社會生活態度，較低的進入障礙，成為刺激攸關地區發展的關鍵因素之一。

理查·佛羅里達（Richard Florida）選擇波西米亞指數以檢視具有高創意資本的個人，對高科技公司及產業發展地點之選擇有何影響，是因為該項指數直接度量文化創意資產的「生產者」，避免其他間接評量標準不易查查覺的陷阱，例如只計算文化資本（如博物館、美術館等）。世界各地許多研究陸續發現並印證文化創意多元化、波希米亞人口（藝術文化社群）多樣性與城市發展的消費模式、開放活潑度之關聯性。研究結果顯示波希米亞指數與產業及人才資本（human capital）的相關度非常高，並指出文化設施、創造力與經濟成長間之關聯。

尤其知識經濟的崛起，波西米亞風格的族群開啟並鋪設一個社會空間及平台，讓創意融入生活組織及經濟社會，啟發並建構價值創造活動。所以波西米亞薈萃之地因強調兼容並蓄與創造力，故與主流社會的發展關係越來越密切。正如漢尼根（Hannigan）主張夢幻城市的形常常成是利用休閒娛樂及生活風格來吸引人。⁷

（2）同性戀指數（Gay Index）

運用同性戀指數來探討多元化、創意資本與高科技產業成長的關係。社會生活若能以自由闊達的胸襟，包容並接納異質性元素，立足於領域邊陲的異類，更勇於表達其內在優質的創意基因所展現的生命力，進而帶動城市成長發展的動力。同性戀指數即為該地區柔軟度的表徵指標，藉以衡量當地接納多元性族群的寬容度，以判斷該地是否多元開放，成為人力資源進入障礙低，成為吸引各類優人才（包括高科技業人才）進駐的城市。

同性戀指數計算方式是計算一個地區同性戀者占人口比例除以當地人口占全國人口比例。依據1990年普查資料計算，研究結果顯示全美同性戀人口最密集的前5名地區，也名列全國高科技地區排名前15名，分別是舊金山、華府、奧斯汀、亞特蘭大及聖地牙哥。

⁷ 約翰·漢尼根(John Hannigan)，(夢幻城市：後現代城市的愉悅及利益)(The Fantasy City：Pleasure and Profit in the Postmodern Metropolis. London Routledge 1998)。

相較於前述波西米亞指數，同性戀指數與波西米亞指數也呈現相關性，兩者排名最高者為紐約市及洛杉磯，其次為華府、舊金山、西雅圖、波士頓及那許維爾，波西米亞指數排名前10名的城市中，有6個同時也是同性戀指數排名前10名的城市，包括為舊金山、華府、奧斯汀、西雅圖、洛杉磯及波士頓。故兩者研究結果可互相印證。

3.營造環境

綜合上述，波西米亞指數與同性戀指數兩者對高科技產業密集程度及高人力資本之人才，有正向且顯著的相關性。代表開放的環境對高人力資本人才有吸引力，同時其所帶來的創意與創新也帶動刺激高科技產業相關發展。所以發展成功的城市區域應可以提供廣泛的居住選擇，歡迎各式各樣的人居住，並包容各行各業的創新人才入住，以共同創造都市的新興價值。未來都市發展經營應著重如何得以肯定個人價值與風格、讓人感覺自在、得以盡情發展自我內涵及價值提升，並同時開發及創造經濟競爭優勢。

實例驗證：全美最適合家庭或孩童居住環境的前五大城市分別為：奧勒岡州波特蘭（Portland， Oregon）、華盛頓州西雅圖（Washington， Seattle）、明尼蘇達州明尼亞波利（Minneapolis， Minnesota）、紐約市、舊金山。在這五個城市中，波西米亞指數皆位居全美前七名，另除一個城市例外，同性戀指數排名皆於中上位置。故波西米亞指數及同性戀指數排名，是社會資本（social capital）的重要考量，其對社會人群關係的描繪，具有指標性的效果，於衡量都市未來發展時，皆為具有代表性的重要參考指標。

（四） 風土（Territory assets）

1. 重要性

依學者保羅·高特利伯（Paul Gottlieb）研究顯示，環境品質與自然景觀是企業選址的重要考量⁸；新經濟大師凱文·凱利（Kevin Kelly）強調，人們仍會居住在真實的地方，但經濟會逐漸移到虛擬的空間。我們訪談的華大城市規畫研究所教授George Rolf也認為網路的發達使得經濟發展與人才的聚集不再絕對的高度相關。因為地理、地物很真實，城市繁榮並有特色之處，譬如迷人的原野、山谷、海灣、河水等等自然資本（natural capital），會增加城市的價值。另威爾伯·湯普森（Wilbur Thompson）等研究都市與區域成長的學者，也曾強調地理環境（Geography）在孕育創造力、創新與新產業上所扮演角色的重要性。另外有關軟體的人文氛圍，包括購買房屋負擔壓力高低、區域發展是否平均、都市蔓生擴張、生態環境保護、壓力排解環境營造及政府極端化等因素，皆可能影響都市創作力的發展，其是否

⁸ 保羅·高特利伯(Paul Gottlieb)，(舒適性為經濟發展一項利器)(Amenities As an Economic Development Tool)，(經濟發展季刊)(Economic Development Quarterly)，1994年8月號

具有面對前瞻性問題的因應之道，將進一步對創意經濟的層面產生重大影響。很多高科技企業一直大力推動「智慧發展」(smart growth)運動來降低擁擠，限制華府、波士頓、舊金山灣圈、西雅圖等大城市雜亂蔓生的都市擴張(sprawl)，其背後努力的動機除了基於公共利益的關懷，還基於能夠減少廢棄污染、創造綠色環境，並藉以增加生產力及效能並提高利潤。故城市環境對其經濟競爭力、生活品質及人才吸引力影響甚巨。

2. 風土環境

(1) 天然環境：

包括山水湖泊美景等天然資源的擁有、開發利用及環境保育維護的執行。尤其是否具備親水性的水域活動，提供人類交通便利、柔軟性的淨化活動區域，常影響城市生活、經濟活動的活躍性及發展層次及休閒活動的多元性發展等。綜觀古今中外，大城市的發展幾乎脫離不了水域活動，回首人類文明發展歷史，古老的大城市常集中於港口週邊地帶向外發展，河流帶動城市發展（例如中國長江出海口的上海、黃河流域的中樞---洛陽；埃及首都開羅（Cairo）橫跨尼羅河等城市不勝枚舉），以交通帶動商業活絡的開發。現今具備水域的城市，除湖畔河川美麗的景觀增加都市的環境特色外，該城市居民的生活型態及休閒育樂活動可以增加更多的選擇及趣味，並可吸引外地人觀光，增添商機及促進城市開發。

(2) 人為政策：

包括生活機能的公共基礎硬體建設（如地鐵、鐵路、公路及水路運輸等大眾交通公共運輸系統、下水道、網路傳輸、數位光纖、大學等）、軟性的藝術文化水準提升（博物館、美術館、音樂會）、休閒型態（活動性、參與性、靜態或動態等）、街頭文化氛圍（咖啡館、多元的街頭藝人表演）區域物價指數的標準與掌握控制危機處理的能力等，其攸關人們生活的經濟成本、精神生活及痛苦指數等。故政府執政當局的宏觀視野及公共政策的執行魄力，對推動公共物理基礎建設的成效、人民的經濟能力及生活感受的體會等層面影響甚大。

大學不僅可以產生知識，更重要是可以吸引世界各地最具有聰明才智的人，培養多元化及包容力，且這些人才是創意經濟的真正泉源，故大學扮演人才、知識及創新的提供者，是創意時代重要的基礎建設。匯聚各地人才，並有助於地區營造廣泛多元的創意社區，對知識的提升、科學的進步、產業的創新、區域城市的成長有很大的影響，成為區域經濟發展的動力。

3. 營造環境

天然美景渾然天成，善於開發利用，將可獲致得天獨厚的資源及資產。另城市意象的塑造可經由後天塑造，關乎城市競爭力，如巴黎的城市意象為浪漫之都，米蘭為流行時尚之都，當一個城市成功的塑造城市意象，往往會帶來相關產業的資金和人才的進駐。人為影響，包括歷史背景的定位分析、政策方針等元素，配合開發及營造適合良好生活環境：以吸引都市雅痞（yuppie）生活環境，以共創美好的生活空間。

人才會吸引人才，並形成一種自我強化（self-reinforcing）的成長循環。大學所在地區如能夠真正吸收利用大學創造的科學、創新與技術，應用新知識轉化成經濟財富，研究成果轉變成衍生公司，該地區的執政領袖可以採取積極策略性的行動政策，建立育成機構、創投資本、戶外設施（博物館、藝術活動等）、子女可接受良好的教育學校、高科技的基礎建設、租稅優惠的誘因及環境品質的維護等，以符合創意經濟知識工作的需求及期待，建立兼顧居住及工作需求的多機能區域。

三、 創意城市的倡導

現今全球社會意識到在自動化、全球化的影響下，各城市如何保有各自的獨特性與如何提升便利性成為多方關注的焦點，例如聯合國對推動當地創意維持多元文化的願景，提出創意城市網路的概念。電腦業巨頭IBM公司也著眼於城市生活的便利性，提出智慧城市的計畫。

（一） 聯合國對於創意城市網路（Creative Cities Network）的分類與提倡

聯合國教科文組織（UNESCO）⁹於2004年10月第170個執行委員會決議成立「創意城市網路」（Creative Cities Network）。其設立宗旨是透過對成員城市促進當地文化發展的經驗進行認可和交流，推動城市的當地創意，達到促進全球城市的社會、經濟和文化發展目標，從而實現聯合國教科文組織（UNESCO）在全球化環境下倡導和維護文化多元多樣性文化的使命。對象包括已開發和開發中國家的城市，透過網絡尋求促進地方創造性發展的城市往文化多元化方向發展並分享成果，以達成科教文組織的使命。

聯合國教育科學及文化組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）是世界創意產業領域最高級別的非政府組織，從世界上許多等待被評選的城市中，目前已有超過20多個城市經評估可以加入創造性的城市網絡。其意味著對該城市在國際化中保持和發揚自身特色的工作獲得聯合國教科文組

⁹ 簡稱「聯合國教科文組織」，是聯合國的專門機構之一。1945年11月16日在英國倫敦依聯合國憲章通過「聯合國教育、科學及文化組織法」，次年11月4日在法國巴黎宣告正式成立，總部設於巴黎。設立宗旨為「透過教育、科學及文化促進各國間合作，對和平與安全做出貢獻，以增進對正義、法治及聯合國憲章所確認之世界人民不分種族、性別、語言或宗教均享人權與基本自由之普遍尊重。」

織認可，成員城市加入後可以自由退出，聯合國教科文組織也可以在其失去代表性後建議其退出。一旦城市被該城市網絡任命，它可以在一個全球性平臺分享經驗和創造本身及其他城市的新機會，特別是針對創意性概念的活動。一種關鍵影響是可以幫助大企業和具有創造性的潛力小企業共同建立公開或私有的合作關係，其二者在新的經濟活動皆扮演重要的創作角色。為了要加強他們的創意發展，創造性的小企業也需要有創新天分，並且該城市應具有代表性的當代藝術、豐富的時尚、工藝、音樂等活動和設計學校的設立。

「創意城市網路」授予成員的分類涉及7個領域---民間藝術、設計、文學、電影、音樂、媒體藝術、烹飪美食。現有得到認證的城市分述如下：

- 1.手工業和民間藝術之都：埃及亞斯文、美國聖塔菲
- 2.設計之都：德國柏林、阿根廷布宜諾斯艾利斯、加拿大蒙特婁、日本名古屋、日本神戶、中國深圳、中國上海
- 3.美食之都：哥倫比亞波帕揚、中國成都
- 4.文學之都：英國愛丁堡、澳大利亞墨爾本、美國愛荷華城
- 5.音樂之都：義大利博洛尼亞、西班牙塞維亞、英國格拉斯哥、中國哈爾濱
- 6.媒體藝術之都：法國里昂
- 7.電影之都：英國布拉德福德（Bradford，UK）

據聯合國統計，創意產業佔全球GDP的7%，並以每年10%的速度在成長，遠高於全球GDP的增長速度。在這些數據的背後涵意，可以了解在全球漸漸以知識經濟為核心能力的時代背景下，創意產業蓬勃興起，創意產業的發展意義已經成為一個新興產業層面，而將顛覆傳統經濟的發展模式，對經濟運行的創新系統、產業結構的優質化及區域性綜合競爭力有助於提升。

（二） IBM提出的智慧城市（smarter city）概念¹⁰

《大象也會跳舞》作者、IBM董事長兼執行長帕米沙諾強調「2007年，全球有33億人口住在城市，第一次超過人口的半數，預估到2050年，全球64億人口將有七成湧進城市，如何讓城市的運作更加智慧（Smarter City），將是人類最重要的課題。」，他還把一半的資源壓在智慧城市商機上，期待IBM繼續領先獨舞。

¹⁰ 今周刊 第 704 期，《IBM 執行長讓城市跟著大象跳舞》，頁 72。

IBM曾在上海舉辦「智慧城市高峰論壇」，邀請全世界八百多位產官學界重量級人士，以智慧城市為主題，探討城市興起後，各種相關的水、電、交通、醫療、能源等議題。顯露帕米沙諾最新的企圖是 IBM想要進攻全世界四百多個城市智慧化的巨大商機。為了替IBM找到下個世紀的舞台，帕米沙諾把籌碼押在智慧化城市，設計及運用3I三大技術，首先是要先有儀器設備的硬體技術，也就是物聯化（instrumented），第二大技術是將這些設備系統連結在一起的互聯化（interconnected），最後則是包括雲端運算及更多智慧技術的智能化（intelligent）。

帕米沙諾舉例指出，在新加坡的道路管理系統中，IBM開發出一個可以預知下一個小時交通狀況的系統，並指引駕駛人往更順暢的道路走。在城市水資源管理部分，IBM也有整治紐約哈德遜河的經驗，在河裡裝了各種傳感器，計算並分析每秒的水質變化；至於橋樑管理，IBM也在澳洲昆士蘭建了一座智慧橋，可以感測任何一輛行駛過的車輛，包括重量、排氣、汙染值等數據。在這種龐大的資料偵測及處理分析過程中，要運用到這就是IBM近年來一直在強調的3I。

帕米沙諾說IBM智慧地球（smart planet），城市智慧化已經逐漸成為全球政府施政的重心，未來肯定是商機不斷。IBM的超級電腦「藍色基因／L（Blue Gene/L）」¹¹，是以解決人類生活中複雜繁瑣的問題、提昇生活品質為最終目標，包括模擬成人體蛋白質、追蹤疾病生成原因、以及探索宇宙的源起、生命的奧秘等等，這些都是目前IT產業協助人類科技發展重要的一環。近年來，資訊產業的主角已換成蘋果、Google及微軟等公司，藍色巨人IBM不隨風起舞、把許多科技技術與各項產業知識整合起來，其創業的發揮配合新科技的運用，將帶動另一股龐大的商機，也將造就創意新城市的誕生。

理查·佛羅里達（Richard Florida）指出，高科技與創新是創意經濟成果的樞紐，所以高科技產業及創新的活躍地區或群聚地，無論生活環境或工作環境，滿足創意工作者偏好多重機能、刺激而新奇、運用高科技產生高效率及高效果的都市空間例如高科技的交通運輸設備減少工作通勤浪費的時間等，其於各方面所產生創意的經濟建設及發展成果，將使該城市成為眾所注目的焦點。

四、 小結

從老舊城市的創新生命探討，到德國政府從IBA的經驗中展現成果，我們不禁要問：德國可以，台灣可不可以？

理查·佛羅里達（Richard Florida）選擇4T：科技（Technology）、人才（

¹¹ 電子工程專輯，http://www.eettaiwan.com/ART_8800352618_0_NP_097d21d5.HTM，（2010年9月15日）

Talent)、包容力 (Tolerance)、風土 (Territory assets) 共同解釋創意經濟的效應，而且4者都為必要條件，而且互相依存、習習相關。4T可以分析舊金山灣區、波士頓、華府、西雅圖、奧斯丁等發展成功的地區，全都完整具備4 T的條件，它們也都是創意富饒的城市；相對可以解釋為何邁阿密、紐奧良等地雖生活充滿格調，卻無法發長，因缺乏科技基礎之建設；巴爾的摩、聖路易及匹茲堡等地，雖有高科技基礎及世界級大學，卻無法突破成長，因它們未能提供充分開放的包容心，吸引或留住頂尖的創意人才。從4T的理論與實務之驗證中，為啟動創意與經濟成長，以下我們仍以4T為研究探討之架構，觀摩此次「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」(MMOT) 國外學習的地點---華府及西雅圖，期望尋求強而有力的結論，研究如何應用並發揮於我們生活的城市---臺北。

參、華府與西雅圖創意城市之經驗

根據理查·佛羅里達 (Richard Florida) 分析美國各大城市創造力的各項指標，華府與西雅圖在多項指數都名列前茅。兩個城市在文化藝術或高科技產業方面都獲得優異評分¹²，並且在相較於其他成功的高科技地區，華府及西雅圖在多元化、高科技、人才方面的評量上皆獲得很高的分數¹³。本次「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」(MMOT) 課程安排，讓我們有機會近距離訪察華府周邊和大西雅圖地區的城市生態與居民的生活樣貌，並依照前章所提列的四個元素（科技、人才、包容力、風土）來評估創意城市的表現，並且觀察影響各元素的重要條件。

一、美國華府 (Washington, D.C.)

(一) 城市背景與特色

1. 歷史

華盛頓哥倫比亞特區 (Washington, D.C.) 是美國的首都，同時也是聯邦區域，簡稱華府。名稱的兩部分反映其雙重身份，華盛頓市 (Washington) 是作為首都的名稱，而哥倫比亞特區 (District of Columbia, 縮寫：D.C.) 是聯邦直接管轄的區域，過去華人多稱其為華府，以別於西岸的華盛頓州。

哥倫比亞特區的土地來自馬里蘭州和維吉尼亞州。哥倫比亞特區建立時，波多馬克河北岸包括喬治城 (Georgetown, D.C.)，華盛頓市 (Washington City, D.C.) 和華盛頓縣 (Washington County, D.C.)。1878年，三地合併為「華盛頓」，哥倫比亞特區和華盛頓市成為具有雙重政治意義，係由同一個政府機構管理的同一塊土地。哥倫比亞特區建立時波多馬克河南岸包括亞歷山大縣 (Alexandria County, D.C.)，但是當地居民一直反對脫離維吉尼亞，在當地居民多次請願後，美國國會於1846年7月9日通過法案並經維吉尼亞人民大會批准將波多馬克河南岸的土地從1847年交還維吉尼亞。

依據美國憲法第1章，華盛頓哥倫比亞特區的最高權威機構為美國國會，透過華盛頓市政府實施管理，但國會可推翻當地寫的法律。但是華盛頓市民在眾議院僅有一名沒有選舉權的代表，在參議院沒有代表。

「哥倫比亞」是美國的舊詩歌名稱，現在已很少使用這個名字稱呼美國。「District of Columbia」的含義為「美國區」。中文翻譯中通常加上「特」字表明其特

¹² 理查·佛羅里達 (Richard Florida) 著，傅振焜譯，《創意新貴 II》(臺北：日月文化，2010)，頁 116-117。

¹³ 理查·佛羅里達 (Richard Florida) 著，傅振焜譯，《創意新貴 II》(臺北：日月文化，2010)，頁 122。

殊地位。除美國聯邦政府機關外，華盛頓哥倫比亞特區還是很多國際組織總部的所在地，例如世界銀行、國際貨幣基金和美洲國家組織。

美國建國後對首都的位置發生了爭執。北方希望將首都定在紐約。而南方希望將首都定於南方。最終美國南北雙方作出讓步，在美國南方離北方不遠的地方新建一個城市作為美國的首都。地理位置是由詹姆斯·麥迪遜和亞歷山大·漢密爾頓在湯瑪斯·傑佛遜邀請的一次晚宴上討論出來的。當時的「聯邦城」規劃為一個面積100平方英里的菱形區域。其位於波多馬克河上的實際地點是由華盛頓總統決定的，華盛頓本人還建議美國首都稱為「聯邦市」。但是1791年9月9日美國首都被命名為華盛頓市。華盛頓本人儘管居住在離華盛頓不遠的弗農山莊，但是他很少訪問華盛頓市。¹⁴

2. 地理

華府位於美國的東北部，靠近維吉尼亞州和馬里蘭州，總面積177平方公里，其中有10.16%的地區是水。華府西南與維吉尼亞州相連，邊界為波多馬克河南岸。其他三面同馬里蘭州相連。有三條河流經華盛頓，分別為波多馬克河，安那考斯迪亞河（Anacostia River）和石溪（岩溪；Rock Creek）。安那考斯迪亞河和石溪都是波多馬克河的支流。華盛頓的最高點為海拔125米，位於Tenleytown，最低點為海平面高度。華盛頓的中心位於西北區4街，西北區L街和西北區紐約大道，而不是一般認為的國會球頂。

華府屬副熱帶濕潤氣候，氣候溫和，四季分明，代表美國中大西洋地區內地氣候。7月與8月份平均氣溫為25——26 °C，濕度高，常見雷雨；。春秋相對乾燥，較長。冬季涼，1月平均氣溫為 1.4 °C，但高溫會降到冰點以下。年平均降雪為37厘米，全年降水約1000毫米。¹⁵

華盛頓是由法裔美國建築師朗方（Pierre Charles L'Enfant）規劃的，朗方還設計過紐約的聯邦大廳。當時的規劃是基於馬車作為基本交通工具為基礎的，因此華府的道路系統並不適合現代汽車交通系統。目前華府被認為是美國道路交通條件最差的城市之一。

3. 人口組成

¹⁴ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/>，（2010年9月15日）

依照該網站的聲明，維基百科是一個內容自由、任何人都能參與、並有多種語言的百科全書協作計劃。我們的目標是建立一個完整、準確和中立的百科全書。所有文字內容在 CC-by-sa-3.0 協議下發布，任何人都可以在該協議條款的要求下自由使用這些內容。CC 是 Creative Commons 的縮寫，中文譯為「創意公用」，簡稱「創用」。是一種以保障私有權利創造公眾資源的授權模式。（sa）是指相同方式分享（ShareAlike）。

¹⁵ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/>，（2010年9月15日）

截至2009年，華盛頓約有60萬人，華盛頓的種族分布為60.01%黑人或非洲裔，32.78%白人，2.66%亞裔，0.30%美洲原住民（印第安人），0.06%太平洋島嶼居民，3.84%其他種族，2.35%屬於兩種或兩種以上的種族。7.86%的人口屬於西班牙裔或拉丁美洲裔，其中薩爾瓦多人是最大的西班牙裔團體。大多數白種人屬於英國人後裔。

根據2000年統計數字，5歲以上的華盛頓居民在家中83.2%說英語，9.2%說西班牙語，1.8%說法語，1%說非洲語言，0.5%說漢語。根據2001年調查數據，72%的華盛頓居民為基督宗教信徒（27%天主教徒，19%浸信會教友，26%新教徒），13%不信教者，4%佛教徒，2%穆斯林，1%猶太教徒。華盛頓的白晝人口約為982,853。流動人口為410,000，占常駐人口的72%。此比例為僅次於紐約的美國第二高數字。¹⁶

4. 大華盛頓倡議

於「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」（MMOT）課程在華府期間，曾以E-mail方式訪問前來講課的講座，其中George Washington University Law School圖書館的館員Mr. Ken Rodriguez，非常熱心，得知我們要撰寫的題目，特別提供一個大華盛頓倡議（Greater Washington Initiative）的網站給我們參考，大華盛頓倡議成立於1994年，是一個公私部門合作的組織，主要的工作是研究區域的市場及經濟發展，並行銷大華盛頓地區，大華盛頓地區包含華府、馬里蘭州及維吉尼亞州三個地區。的確，要研究華府地區，很難不關照到周圍二州，因為無論是居民的生活、經濟活動、交通，這三個地區都是密切相關。理查·佛羅里達（Richard Florida）在觀察創意城市的各項指標時，也是以大華盛頓地區為範圍。以下數據即是參考該網站的資料：¹⁷

（1）商業活動

大華盛頓地區共有18家名列財星雜誌前500家的公司，商業活動相當興盛，提供非常多的工作機會。

（2）教育

大華盛頓地區有美國最好的人力素質，就業人口中，47%為大學畢業、22%為研究所以上畢業。大華盛頓地區有超過50所非常優異的大學或學院，當地的公立學校制度亦為人所稱道，大學整體水準僅次於波士頓地區，為全美第2。

（3）就業

¹⁶ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/>，（2010年9月15日）

¹⁷ 大華盛頓倡議，<http://www.greaterwashington.org/about-gwi.aspx>，（2010年8月14日）

大華盛頓地區的就業機會非常多元，主要來自商業與專業服務以及科技產業，也是美國大都會就業機會持續成長的模型。另外還有許多就業機會是來自於聯邦政府，聯邦政府提供的就業機會大約佔11%。過去10年專業與商業服務的就業機會成長為美國第一，比起第二名的紐約增加了50%，比起第三名的達拉斯則增加200%。

(4) 國際化

大華盛頓地區是世界上主要的首都和全球商業中心，因此在與國際化的聯繫方面也佔有優勢。大華盛頓地區有超過來自50個國家，超過1000家的外國公司；有四百個為了協助同業或受雇者的國際性協會；還有超過1000家與國際商業活動有關的機構，包含180個大使館、世界銀行（The World Bank）、國際貨幣基金（The International Monetary Fund）、進出口銀行（The Export-Import Bank）、美洲開發銀行（The Inter-American Development Bank）等。有超過350家大華盛頓地區的國際性律師事務所協助外國企業或機構在美國的商業活動。

(5) 職業概況

大華盛頓地區已轉型為知識經濟（knowledge-based economy）型態，在美國超過100萬居民的都會區，大華盛頓地區是以全國最高水準的知識工作者（knowledge workers）聞名，包括建築師與工程師、商業與金融工作人員、電腦與資訊工作人員、經理人、生命科學與社會學相關工作人員的平均收入在全國都是相當高的。

(6) 人口

大華盛頓地區持續發展的經濟、多樣性的文化、進入各方面都是世界一流的機會、歷史與自然科學的成就，持續吸引人們來到這裡。這個地區的居民達到620萬，全國排名第五，並持續增加中。大華盛頓地區在1960年代全國排名第10、1980年代排名第9、1990年代排名第8、到2008年已排名第5。

人口成長的主要動力是專業與商業服務業、科技與綠色產業等，大華盛頓地區的經濟規模已成為全國第四大，在2008年區域產值大約以達4540億美元，僅次於紐約、洛杉磯及芝加哥。

(7) 房地產

大華盛頓地區商業與住宅房地產市場，從全國性的衰退中，持續彈升。投資者仍然對於市場非常有信心，外國房地產投資協會，認為大華盛頓地區是全球城市中最值得投資的房地產的地區，打敗倫敦、紐約、東京、上海與舊金山。

(8) 交通

身為世界上主要的首都和全球商業中心，大華盛頓地區的國內與國際交通非常便利，區內三個世界級的機場，每週有超過530班的直飛航線，飛往世界40個城市，這些城市佔有世界80%的經濟規模。事實上佔美國與加拿大60%的經濟，也就是將近世界20%的地區，從大華盛頓地區都可在2小時內飛達。

(9) 生活水準

大華盛頓地區有很多欣賞藝術與文化表演的機會，在2008年，旅遊與休閒雜誌將大華盛頓地區列為全美國博物館與美術館，以及歷史古蹟與紀念碑等景點之第一名。大華盛頓地區有六支職業運動球隊（NBA華盛頓巫師隊（Washington Wizards）、WNBA華盛頓神祕（Washington Mystics）、NHL華盛頓首都（Washington Capitals）、NFL華盛頓紅人（Washington Redskins）、MLB華盛頓國民（Washington Nationals）、MLS華盛頓聯隊（D.C. United））以及為數不少的大學球隊。

有超過8000家各式各樣的餐廳與酒吧，234,000英畝的公園綠地，超過800英里的自行車道，週末假期十分容易接近山水。以上都是住在大華盛頓地區的理由，毫無疑問的大華盛頓地區是生活、工作與娛樂的好地方。

(10) 研究與發展

大華盛頓地區在世界上有關政府研究與發展方面的預算，是世界排名第一，超過北京、上海、柏林以及美國其他主要都會地區。大華盛頓地區比起美國其他地區有更多聯邦的研究室，其中有超過50個研究室或研究機構在國內是領先的，包括先進工程、生物科技與生命科學以及資訊與通訊科技等方面。

(11) 創業投資

在大華盛頓地區有很多大型公司的分部以及大集團的總部，提供了小公司創業及成長很理想的環境。在大華盛頓地區也看到了新的投資機會，包括軟體、生物科技以及電信業等。

5. 城市特色

華府還有眾多的公關遊說公司、大型企業和政府關係部門、大型的律師、會計師事務所以及全世界想跟美國做生意國家的駐美人員，這些人的消費力，自然也推昇華府的物價。以本次「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」（MMOT）課程的期間用餐的經驗，非正式的統計，華府的用餐的物價，較西雅圖相當水準的餐廳貴上30%左右，相當驚人。

華府既然世界最強大國家的首都，其政治意味可想而知，但華府同時也是熱門

的觀光景點，尤其從1976年地鐵（Metro）通車後，加上Metrobus、DC Circulator公車網，交織構成華府的便捷交通網，方便的交通不僅對於當地商業活動提供有利的條件。同時對於文化、旅遊、觀光產業也產生的加乘效果，因而帶動華府年年成長的旅遊人潮與創意產業。¹⁸

除此之外，依照理查·佛羅里達（Richard Florida）的研究，華府不論是在舒適性、文化藝術、高科技產業、軟體工作者人數、職業運動、酷指數、同性戀指數等指標，在美國都是名列前茅，¹⁹也就是整體而言，華府可說是一個非常具創意城市條件的地方。

（二） 4T落實狀況

1. 科技

（1） 交通

地鐵（Metro）、Metrobus與DC Circulator公車網，交織構成華府的便捷交通網，部分地鐵路線有連接到華府與馬州及維州邊界附近。基本上華府地區的交通算是相當便利，但是因為能住在華府的人口並不多，大部分的就業人口都是住在馬州與維州，連外的道路系統負荷量很大，惡化的交通在美國已是名列前茅。

談到這裡，就不禁想到，連上班前的時間都是一場惡夢，為何這麼多人仍然爭先恐後的擠進華府？理查·佛羅里達（Richard Florida）提到創意人是推動區域經濟成長的動力，而這些人喜歡創新、多元、包容的地方，他的創意資本理論（Creative Capital theory）與人力資本理論有兩方面的差異：a.它發現一種類型的人力資本，也就是創意人，是經濟成長的關鍵；b.它進一步辨識出影響這些人選擇地點的根本因素，而不是只籠統含糊地說很幸運有某種吸引人的優點。²⁰

理查·佛羅里達（Richard Florida）更進一步提到，創意人會搬到這些地方居住，不是一些傳統上的原因。對他們來說，硬體建設的吸引力並不重要或不足以左右他們的決定，甚至很多創意人認為硬體建設根本沒有吸引力。他們想居住的社區是：能提供豐富優質的體驗、包容接納多元化的差異，最重要的是，有機會去實踐身為創意人的價值或風格。²¹這樣的論點，可以充分解釋，為何華府這麼具有吸引

¹⁸ 吳豐祥教授指導，吳於軒、黃圓真、洪榮成、蔣淑萍、林玲華撰，《發展文化/創意產業關鍵要素之研究》（臺北：跨領域研發成果產業化國際高階人才培訓計畫---97 年海外培訓成果發表會，2008），頁 44。

¹⁹ 理查·佛羅里達（Richard Florida）著，傅振焜譯，《創意新貴Ⅱ》（臺北：日月文化，2010），頁 116-123。

²⁰ 理查·佛羅里達（Richard Florida）著，傅振焜譯，《創意新貴Ⅱ》（臺北：日月文化，2010），頁 56-57。

²¹ 理查·佛羅里達（Richard Florida）著，傅振焜譯，《創意新貴Ⅱ》（臺北：日月文化，2010），頁 59-60。

力，仍持續不斷吸引人口進入，那怕只是住在大華盛頓地區都無妨。

（2） 產業

華府已成為波士頓-華盛頓走廊（Bos-Wash Corridor）的一部份，該走廊共延伸500英里，從東岸的波士頓，經過紐約到華盛頓，以經濟產出來計算，是僅次於日本大東京帶的超級區域。此地貢獻2.2兆經濟產出，幾乎可與全球前幾大國的經濟產值匹敵。華府以媒體、策略性與生物科技蓬勃發展的地區。²²

由於華府是政府部門集中的所在，設有各種聯邦級的實驗室。有為數眾多的醫藥相關產業為快速因應衛生署政策而布局在華府周邊。同樣的，不少軍工業及軟體工業的總部也設在這裡。

從就業機會觀察，大華盛頓地區的就業機會非常多元，主要來自商業與專業服務以及科技產業，也是美國大都會就業機會持續成長的模型。另外還有許多就業機會是來自於聯邦政府，聯邦政府提供的就業機會大約佔11%。過去10年專業與商業服務的就業機會成長為美國第一，比起第二名的紐約增加了50%，比起第三名的達拉斯則增加200%。

顯見專業與服務業就業機會很多，而這些「勞心」工作，就是所謂的創意工作，大華盛頓地區成為全美排名前5名的創意城市，也就可想而知。

2. 人才

（1） 大學與教育

由大華盛頓倡議（Greater Washington Initiative）網站知道，大華盛頓地區有美國最好的人力素質，就業人口中，47%為大學畢業、22%為研究所以上畢業。大華盛頓地區有超過50所非常優異的大學或學院，當地的公立學校制度亦為人所稱道，大學整體水準僅次於波士頓地區，為全美第2。

大華盛頓地區有超過50所非常優異的大學或學院，當地的公立學校制度亦為人所稱道，大學整體水準僅次於波士頓地區，為全美第2。

在MMOT課程期間，我們在George Washington University上課，其距白宮步行僅15分鐘即可到達，學校的硬體設備非常具水準，雖然教室與辦公大樓散佈在街道中，並沒有完整的校園，但學校設計仍頗具巧思，例如在很多廣場的地磚上，每一塊都刻著校友的年班與姓名，不但可爭取校友的認同感，也成為一個特殊的景象。另外也有機會進入Georgetown University參觀，該校建築物就像教堂，又像古蹟一

²² 理查·佛羅里達（Richard Florida）著，任卓、馮克芸譯，《尋找你的幸福城市》（臺北：天下，2009），頁 57-58。

般，肅穆壯觀，有讓人在學術前渺小的感覺。還看到一間教室，刻意裝潢的古色古香，牆上還掛著美國憲法制訂時，憲法條文刊登於報紙上的復刻板，以及建國時13州的旗幟，不但是政治學上活生生的教材，也是美國歷史課的最好道具。

而在台灣，大學建築很少有故事性，不會讓在課堂上的學生，知道哪位學長曾在此上課，在歷史上留上如何的成就，或哪位學長在這個實驗室，對科學有怎樣的貢獻。而沒有故事的地方，不容易讓人有所回憶與懷念，甚為可惜。

（2）圖書館

美國國會圖書館是世界上最知名、規模最大的圖書館，其雖名國會圖書館，但不只為國會議員服務，也提供社會一般大眾使用，其藏書之豐富舉世無雙，在「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」(MMOT)課程期間，有幸在孫遠釗老師的安排之下，進入國會圖書館，當然平時任何人都可進入參觀、使用。但正式的參觀還是有其特殊之處，館方拿出珍品永樂大典及四庫全書其中一冊供我們欣賞。

由此也可窺知，國會圖書館不光只是蒐集美國的文獻圖書，實際上已經是世界的圖書館，很多類型的書，都是除了該語系本國以外，全世界藏書量最豐富的圖書館。顯見，美國是投入極多的人力與物力經營。

（3）聚集原因

華府周邊相對穩定的工作機會是保證人口不會流失的主要因素。以2008年金融海嘯以來，全美各區皆出現就業率升高，平均收入降低以及房產跌價的現象，然而，據從事旅遊業的劉先生指出，華府周邊的房地產仍居高不下，應該是附近居民普片受雇中央政府，工作穩定之故。

城市提供的生活品質與環境條件影響人才去留至為關鍵。大華盛頓有超過234,000英畝的公園綠地，超過800英里的自行車道，週末假期十分容易接近山水，當然「山」都是位於維州或馬州，「水」的部分，在大華盛頓地區最重要的河流是波多馬克河（Potomac River），河邊除了有可供自行車及慢跑的步道外，也有碼頭可停靠中小型遊艇，還有划船專用的小碼頭，提供了非常多元的水上活動，讓居住在這的居民都能親近自然，體驗自然。

華府內還有一個世界知名的地區，就是國家廣場（National Mall），其原始建構藍圖來自朗方的規劃，在朗方的規劃下，華府除了一個首都的宏大壯觀氣象外，還有政府機器運作的考量，此中亦包括了美國國家立國精神的文化層次，因而，在今天，我們看到了以華盛頓紀念碑為中心的建國英雄紀念碑與紀念館群，重要政府機關分佈在National Mall四週，巧妙地利用各建築座落的位置顯示業務關聯性，同時結合了建國精神的考量，也默默的傳遞著美國的文化與建國精神。如美國總統早

上走道白宮草坪散步，一眼望出去，橫在前頭是憲法大道（Cinstitution Ave.），正面是華盛頓紀念碑，再向前眺望是傑佛遜紀念堂，朝右看去，斜前方是林肯紀念堂、二戰、越戰、韓戰紀念碑，轉頭朝左，賓州大道盡頭是國會山莊，要如何大格局施政呢？先聖先賢們靜靜的看著。²³

除了各式餐廳與光大的公共空間可供人休閒遊憩，在MMOT課程期間，我們也曾以步行或搭乘巴士的方式到Gerogrtown，對於街道規劃、店面展示及購物環境都有機會親自感受，真的是非常舒適的購物環境，無怪乎總是吸引不斷的人潮。以上都是住在大華盛頓地區的理由，毫無疑問的大華盛頓地區是生活、工作與娛樂的好地方。

3. 包容力

由理查·佛羅里達（Richard Florida）的研究中可顯示大華盛頓區的波西米亞人口超過3萬人，名列全美前5位，大華盛頓的波西米亞指數與人力資本呈現高度的正相關，且大華盛頓區的波西米亞群聚與高科技產業成長也有密切關連。

而大華盛頓區的米肯高科技指數是第4位，同性戀指數則是第2位，理查·佛羅里達（Richard Florida）在檢視同性戀人口密集加上其他因素，如何影響高科技產業的成長。納入其他區域特性因素（例如人才、外國移民、波西米亞人口幾項生活形態書是評量標準，以及人口）時，同性戀人口比率就成為一個地區高科技業密集與成長程度最有力的預測指標。²⁴

華府人口淨移入雖然有13.8萬人，但是境內移出了11.8萬，國際移入25.6萬人，顯然多數人口增加是來自外國移民。由此可知華府的吸引力以及對移民的包容力使得人口不斷增加。

4. 風土

（1）消費環境

有超過8000家各式各樣的餐廳與酒吧，由於華府聚集了世界上最多的外交官、利益團體及專業人士，使得這裡的美食相當多樣化，非常具有水準，所營造的空間、用餐環境，也都十分有品味。但除了平價的連鎖餐廳之外，總體而言，華府的物價非常高。

²³ 吳豐祥教授指導，吳於軒、黃圓真、洪榮成、蔣淑萍、林玲華撰，《發展文化/創意產業關鍵要素之研究》（臺北：跨領域研發成果產業化國際高階人才培訓計畫---97 年海外培訓成果發表會，2008），頁 43。

²⁴ 理查·佛羅里達（Richard Florida）著，傅振焜譯，《創意新貴 II》（臺北：日月文化，2010），頁 200-221。

大華盛頓區也有許多購物逛街的好地方，例如喬治城（Georgetown）地區，因為在居民反對之下，地鐵沒有到這裡來，需要以步行或轉搭乘巴士前往，但因此保留很多美麗的建築物。這裡除了是知名的喬治城大學（Georgetown University）所在，也匯集了世界各大服飾、化妝品及皮件名牌，不但是華府附近居民主要的購物區外，也吸引了很多外地或外國的觀光客前來消費。

（2）城市景觀

華府的城市景觀，不僅是美國，縱使是放在世界上，都是首屈一指，除了它是一個計畫性的城市以外，更是一個以行人為中心的城市。學者楊其文分析，大都市發展成功的原因，第一是突顯藝術對都市形象和經濟的貢獻，也就是致力提升都市的競爭力。例如美國的紐約有足夠的人文薈萃，才能夠代表一個世界級的都市，不但能為紐約的觀光帶來經濟效應，同時也是其他都市競相模仿的對象。第二是以行人為中心。行人的活動遍及周邊街道與館場，靠著步行，人可以和周邊的人、事、物發生互動。²⁵

華府以國家廣場為中心，提供一個廣闊的空間供行人行走，MOTT課程期間，有多次機會走在華府街道看到很多地方，立面的店面是一排老房子，往後退整體一看，才知道後面蓋了一棟新的大樓，行人走在路上，可沈浸在歷史的氛圍中，但是城市土地能仍可充分利用，建物裡面的功能一樣具有現代社會的水準，新建築配合老房子的造型與顏色，新舊建築的包容並存非常協調。

而突顯美國國家精神的紀念碑、紀念堂，以各種不同的姿態，散落在國家廣場周邊，沒有固定的形式，而是依照周邊的景觀設計興建，例如老羅斯福總統的紀念碑，所在的位置不明顯，設計也不誇張，但走進其中參觀，幾面牆面將其一生娓娓道來，兼具懷念與紀念的意義，非常優美的設計。在此，沒有人會比誰比較偉大，貢獻比較多，需要比較大的紀念堂或紀念碑，有的只是如何能讓到此參觀的人們，不論是美國人或外國人，都能體會到美國是一個眾人一同貢獻的國家，任何功勞都不應歸可單一個人。

（3）公共空間

a. 國會

美國國會則又是另一番景象，本次課程期間，拜同行同學所賜，上網預約導覽實地進入美國國會，可以用博物館化的國會來形容，國會騰出很大的空間，提供遊客參觀，紀念品區一定有的。除此之外，可以看到各州送來的禮物與象徵人物、美國的開國歷史圖畫，以及歷年來國會的重要人物介紹，可以充分感受到，美國是一

²⁵ 楊其文，《創意城市與文化園區的開發---以「國家兩廳院園區」為例》（臺北：師大書苑，2009），頁3。

個聯邦國，是各州所組成的國家，各州才是國家的基礎。

b. 最高法院

非常驚訝嚴肅的最高法院，一樣可以排隊入內參觀，因為它不像國會還可說有政治目的，需要服務選民，所以提供參觀。然而，美國在行銷上還是有一套，以各種方式呈現歷任大法官的豐功偉業，當然都是以文字的方式表現出來。而且美國的法律思想深深影響台灣，乃至於全世界，看到很多位大法官雕像下的名字十分熟悉，回來一查，才知道他的思想與意見，已透過某本著作或某次我們大法官的解釋中，內化到我們的土地上了。

最高法院的開放，讓一般大眾也有機會親近司法，間接的認識美國的司法，隱約也在傳達，三權分立，相互制衡本來就是立國的根本法則。

(4) 史密森尼學會 (Smithsonian Institution)

華府的公共空間中，絕對要深入研究的是史密森尼學會 (Smithsonian Institution)，「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」(MMOT) 課程11年來已經累積很多研究成果，很幸運2008年已經有學長深入研究過Smithsonian Institution，該論文是在2008年，由吳豐祥教授指導，吳於軒、黃圓真、洪榮成、蔣淑萍、林玲華所撰，題目是《發展文化/創意產業關鍵要素之研究》(臺北：跨領域研發成果產業化國際高階人才培訓計畫---97年海外培訓成果發表會，2008)²⁶

1826年，James Smithson，一個從沒到過美國本土的英國人，遺囑中交代將所有遺產全數捐給美國政府，並指定在華府地區，以史密森尼學會 (Smithsonian Institution) 為名，成立一個以增長知識，傳播知識為理念的專職文教機構。Smithsonian Institution第1任秘書長約瑟夫·亨利 (Joseph Henry) 曾指出該會的專業目標---「在美國，雖然許多人長於把科學應用於實際生活，但很少有人為了發現和發展新的真理的必要而進行辛勤的勞動和認真的思索。」²⁷，值得我們深思。

Smithsonian Institution總部座落於華府1000， Jefferson drive， SW，總共管理19個博物館，1所國立動物園以及9個研究中心，其中16個座落於華府國家廣場四週，另有2個位於紐約，另一個航空和太空博物館分館在維吉尼亞州。依屬性可以

²⁶ 在此主要係引用該論文有關 Smithsonian Institution 之內容，因該論文研究深入，十分值得參考。另本論文的主題為創意城市，僅引用該論文相關部分，且穿插本次實地參訪之情形。謹此感謝，也非常佩服有先見之明的教授與學長。

²⁷ 吳豐祥教授指導，吳於軒、黃圓真、洪榮成、蔣淑萍、林玲華撰，《發展文化/創意產業關鍵要素之研究》(臺北：跨領域研發成果產業化國際高階人才培訓計畫---97 年海外培訓成果發表會，2008)，頁 47。

分為藝術與設計、歷史與文化、科學與科技等三類。²⁸

在「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」(MMOT) 課程期間，我們實地走訪過很多個Smithsonian Institution所轄的博物館，包括National Museum of American History、National Museum of American Indian、National Museum of Natural History、National Air and Space Museum等，發現參觀人潮非常多，無論是假日或平日，除了適逢暑假期間，最重要的因素是因為入內參觀不收門票完全免費。Smithsonian Institution經費的主要來源為政府撥款信託基金及部分私人基金會募款所得。政府年度撥款預算及專案計畫佔了支出的70%，私人捐款及基金收益佔27%，而自身的營運只佔3%。為了確認有效率地善用政府撥款，依聯邦所通過之聯邦活動細賬改革法案(the Federal Activities Inventory Reform (FAIR) Act)，史密森尼學會的管理與預算辦公室每年必須將經由會計師簽核的年度報告(Annual Report)公告在網站上，列出資產增減，收入來源，費用使用明細，以供需要者查詢。而這裏面隱含了雙方160年來的互動與互信，史密森尼學會在使命驅策(Mission Driven)下，努力扮演好增長知識與擴散傳播知識的專業角色，並以財務公開，營運開放，致力教育，嘉惠社會的做法取信於政府與民眾，而政府相對地，除了年年撥款有增無減，委任研究計劃，指派不支薪的治理委員會，授權任命專業人仕擔任執行秘書長，政府的眼光在於教育的大方針-提高國民知識，提高民眾對美國的向心力與身為美國人的驕傲(Identification of America and National pride)。²⁹

史密森尼學會博物館群經營的成功之道在於四點：第一使命驅策、第二政府資助與專家經營、第三群聚效應、第四全球資源當地參與。茲分述如下：

a. 使命驅策 (Mission Driven) 知識的增長與傳播

如同當初James Smithson的願望，以增長知識，傳播知識為主要使命 (...an establishment for the increase and diffusion of knowledge..)，史密森尼學會成立後，清楚的定位了未來數百年的方向。知識文化的傳承不只在學校教育，在國家立法及行政部門的充分支援下，社會教育帶動了國民永不間斷的學習，也因為理想使命清晰明白，歷任主事者充分利用可以掌握的豐富資源，從事知識的探索研究，並將研究累積的知識以博物館展覽，全國巡迴展，教案制作，公眾推廣計劃，以及最新科技：網路，高畫質衛星電視等等各種形式傳播知識，目標為國民教育，在執行上同時也帶動了旅遊觀光產業，對於當地的經濟活動產生深遠影響。

b. 政府資助專家經營 (Funded by Government, Operated by Expertise)

²⁸ 吳豐祥教授指導，吳於軒、黃圓真、洪榮成、蔣淑萍、林玲華撰，《發展文化/創意產業關鍵要素之研究》(臺北：跨領域研發成果產業化國際高階人才培訓計畫---97 年海外培訓成果發表會，2008)，頁 45。

²⁹ 吳豐祥教授指導，吳於軒、黃圓真、洪榮成、蔣淑萍、林玲華撰，《發展文化/創意產業關鍵要素之研究》(臺北：跨領域研發成果產業化國際高階人才培訓計畫---97 年海外培訓成果發表會，2008)，頁 49-51。

第三部門單位大都是由政府編列預算或私人企業出資，交由非政府單位維持經營的事業體。史密森尼學會1846年正式成立，成立之初在第一任秘書長與國會間為了學會與政府究竟應該以維持何種關係討論了多年，約瑟夫·亨利是個電磁，太空科學家，對於政治相當不以為然，也認為史密森尼學會應獨立于政府運作，起初，國會希望史密森尼學會接手圖書館與博物館，約瑟夫·亨利在不情願下接手，但後來又將圖書館及藝術收藏歸還於國會（當然也成就了今日的美國國會圖書館），只留下歷史與自然科學的收藏，因其有助於科學知識研究。而對於傳播知識，亨利的觀念在於出版物，博物館在最初並不是重點，因為亨利擔心來博物館的人只是好奇，也擔心沒有研究成果的支持，博物館只能傳播平凡無用的常識。

成立之初的折衝與多年的討論，史密森尼學會順利地在往後掌握了運作自主權，1858年，在約瑟夫·亨利的建言下，以維護館內收藏品為目的，國會開始撥款于史密森尼學會，從此開始了一百多年的賓主互信關係。而年年撥款，政府也需要向全體國民交代投資效益，為了確認有效率地善用政府撥款，依聯邦所通過之聯邦活動細賬改革法案，史密森尼學會的管理與預算辦公室每年必須將經由會計師簽核的年度報告（Annual Report）公告在網站上供需要者查詢。除此之外，史密森尼學會也提供了策略與年度績效計劃（Strategic and Annual Performance Plan），如前4-3-3-6所述：優質管理（Management Excellence）的量化評核準則，以數字來說明績效指標。這也符合了現代管理學所強調的計劃-執行-考核。

政府扮演了資助角色，但不介入經營，史密森尼學會扮演了計劃執行的角色，以使命為最高指導原則，努力於增進知識傳播知識的學會一貫宗旨，這中間的諒解與信任持續了一百多年，也造就了史密森尼學會今日的專業形象與地位。

c. 群聚效應（Cluster Effect）與大環境的完美結合，充分利用在地資源

群聚效應（Cluster Effect）的理論不只可用來探討工業的產業上下游緊密結合關係，用於觀光旅遊業亦有同樣效果，華府就是一個明顯的例子。史密森尼學會所管理的博物館的位置大部分羅布在華府的national mall四周圍，與歷史紀念館，紀念碑融合為一體，遊客來到華府，除了瞻仰美國開國英雄們的豐功偉業外，林立的博物館大部分是免費入場，加上部分開放參觀的政府部門，例如，國會圖書館三館的豐富藏書（館藏3000萬種書籍，涵蓋了470種語言，超過5800份萬手稿，是美國最大的稀有書籍珍藏地點），鑄幣局的紙幣歷史介紹與印鈔流程，加上特區一些私人博物館，例如間諜博物館（Spy museum），種種文化藝術活動令人目不暇給，對於史密森尼學會原始使命：增長與傳播知識，可以說在地利之便下更是遠超過當初的期望。

d. 全球資源，當地參與（Explore Globally，Engage Locally）

在國民教育的宗旨下，遊客大多為當地訪客，這結果令史密森尼學會相當興奮

，如果加上年年成長的網路瀏覽人次：2007年為一億八千三百五十萬人次（183.5millions），學會的傳播知識使命達成效果相當理想，行銷得法，也將激勵研究工作-知識累積的進行。透過博物館，學會的長期社會成果（long-term Social Outcomes）目標之一：國家認同，國民驕傲，兩者皆得到了具體的呈現。³⁰在此前提下經營優勢顯現於：擁有豐富內容、提供各樣多元化的知識、免費入場參觀、近90%為本地訪客。

5. 4T的綜觀

由城市的規劃，就可看出華府政治意義的濃厚，這座擁有全美最多紀念碑的城市，所有的人事物全圍著政治打轉，不過華府除了是座超大型的政治辦公室以外，這座沿著波多馬克河畔興建的城市裡，有世界最頂尖的博物館、美術館、音樂廳，在春季櫻花盛開時來到這座城市，百花齊放萬人鑽動的美麗景象幾乎四人間四月天最美麗的寫照。³¹華府在4T方面的成就，在全美乃至於全世界，都已是相當成功，但是也沒因此而滿足，看到大華盛頓倡議（Greater Washington Initiative）就可知道，華府已開始向外擴張，打破行政區域的限制。

理查·佛羅里達（Richard Florida）更提出了超級區域的概念，華府已成為波士頓-華盛頓走廊（Bos-Wash Corridor）的一部份，該走廊共延伸500英里，從東岸的波士頓，經過紐約到華盛頓，以經濟產出來計算，是僅次於日本大東京帶的超級區域。此地貢獻2.2兆經濟產出，幾乎可與全球前幾大國的經濟產值匹敵。雖然這些區域的產業包羅萬象，但仍各有其強項。例如，紐約不僅有高度專業化的金融與商業服務，藝術與文化也領先全球；波士頓則以生技產業發達、教育資源豐富聞名；華盛頓則是媒體、策略性與生物科技蓬勃發展的地區。³²

相較而言，台灣是蕞爾小國，卻看到從中央到各縣、市都在各自在做所謂的全球招商、海外招商，還互相競爭，不但資源沒有共享，還互相抵銷，臺灣人自私的性格，在此表露無遺。這樣的現象，成因很多，無法於本文檢討，不論如何，都應該有所警惕。

二、 西雅圖（Seattle）

（一） 城市背景與特色

西雅圖（Seattle）是美國太平洋岸西北區最大的城市，同時也是一個大港。它位

³⁰ 吳豐祥教授指導，吳於軒、黃圓真、洪榮成、蔣淑萍、林玲華撰，《發展文化/創意產業關鍵要素之研究》（臺北：跨領域研發成果產業化國際高階人才培訓計畫---97 年海外培訓成果發表會，2008），頁 62-66。

³¹ 范毅舜，《華盛頓文化藝術行旅》（臺北：藝術家，2005），頁 15。

³² 理查·佛羅里達（Richard Florida）著，任卓、馮克芸譯，《尋找你的幸福城市》（臺北：天下，2009），頁 57-58。

於華盛頓州普吉特海灣（Puget Sound）和華盛頓湖（Lake Washington）之間的國王郡（King county），距離加美邊境約160公里。西雅圖市也是國王郡的首府所在。

1. 歷史³³

西雅圖建立於1850年代，得名於印第安原住民的西雅圖酋長。全市人口共約61萬人，整個都市區人口約為334萬。西雅圖地區最早的和最主要的白人移民於1851年11月13日到達這裡。1852年4月他們將他們的居民點移到依利雅特灣（Elliott Bay）。城市的第一幅地圖是1853年5月23日繪製成的。從1865年到1867年它是一個鎮，從1869年開始它正式成為一個市。

西雅圖經歷過發展和蕭條的時期。但它總是能在這些時間里成功地重建它的基礎設施。第一次大發展是在建城初期的木頭工業的發展。19世紀末的淘金熱也為西雅圖帶來了一個短暫的小小的發展。20世紀初則是造船業為西雅圖帶來了繁榮。第二次世界大戰後西雅圖的經濟受益於商業航空工業的發展所帶來的興旺。但1960年代末和1970年代初航空的蕭條迫使許多人離開了西雅圖。

一直到2001年為止前西雅圖是波音的公司總部。2001年波音打算將其總部與其未來的波音787生產線搬出華盛頓州。許多城市以低稅來競爭成為波音的總部和新的生產中心，最後波音總部搬到芝加哥，但是波音787生產線還是留在大西雅圖地區。西雅圖依然是波音民航飛機、一些波音工廠和波音職工信貸聯盟（Boeing Employees Credit Union）的所在地。

最近的發展主要來自微軟和其它軟體、網際網路和通訊公司如亞馬遜公司、Real Networks和美國電話電報無線公司。甚至當地的星巴克總部也對許多網際網路和軟體公司投資。這個新發展於2001年初結束，但許多這些公司依然相當強大。

2. 地理

大西雅圖區位於普吉特海灣和華盛頓湖之間，西邊在海灣邊上是奧林匹克山脈，東邊在華盛頓湖，再往東是杉曼密斯湖（Lake Sammamish），然後是依薩跨高地（Issaquah Highland）和老虎山（Tiger Mountain），最後是卡斯卡達山脈（Cascade Range）。周邊包括貝勒由（City of Bellevue）雷德蒙（City of Redmond）聯邦路（City of Federal Way）依薩跨（City of Issaquah）艾佛瑞特（Everett）等城鎮聚落。西雅圖市築於丘陵地形上，一些市內最高的地方直接在市中心附近。通過不同的地形改造工程市中心附近的地形被改變許多。³⁴西雅圖附近的河流、森林、湖泊和田野非常富饒；因此在西雅圖及其周圍戶外活動十分盛行，整年有很多帆船、滑雪、騎車、宿營和徒步旅行的機會，連帶使得戶外用品店也特別多。

³³ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/>，（2010年9月15日）

³⁴ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/>，（2010年9月15日）

按美國人口調查局數據，西雅圖的面積為369.2平方公里，其中217.2平方公里為陸地，152平方公里為水面。也就是說41.16%的面積是水面。西雅圖斷層是一條活躍的地質斷層，它直接通過西雅圖市區下並不斷造成地震。自從有歷史記錄的一百五十年間，西雅圖一共發生四次大地震。

3. 人口組成

2008年的美國人口普查顯示西雅圖地區有334萬居民，全美排名第15。人口組成多元，約73.4%是白人，4.7%的人稱自己是多個民族的後裔，這也是美國最高的一個城市之一。亞洲人有13.71%，非洲人有8.44%，1.1%是美洲土著人，太平洋土著人占0.5%，6.84%來自其它非白人的民族。³⁵正因為有多種族共同生活在同一個區域，西雅圖在各種族互相磨合適應之後，展現在城市風格上就是多元包容，互利共存。

在最近十數年中有許多合法的和非法的移民來到西雅圖。從2000年到2008年的普查人口增加率為9.9%共增加了30萬人，其中非自然增加的外來人口佔了13萬，國際移民10.8萬佔有極高的比率（83%）。³⁶在全美大都會之中相當突出，也就是說以美國這樣每年有大量國際移民移入的國家，不論本國人或外國新移民都相當樂意移居西雅圖地區。

（二） 4T落實狀況

1. 科技

（1） 交通

交通方面，西雅圖的地鐵系統算不上發達，主要仰賴各不同系統的公共汽車作為大眾運輸工具，自2009成功整合各大眾運輸公司的ORCA系統，發行有點類似臺北悠遊卡的ORCA卡，可以自動計算轉乘的費率和時效，用以取代傳統的紙張轉乘券。車資計算主要以距離為依據，僅區分尖峰和非尖峰期還有敬老票和兒童票等不同費率。一般乘客在時限內於相同的區域間，無論轉乘多少次都只計一次的費用，乘客可以自行選擇最適合的路線搭乘，這樣的制度設計不僅照顧到居住在公車路線涵蓋率較低的區域的住民，間接也鼓勵大眾使用公共交通工具。據受訪者Han表示，住在西雅圖郊區Bellville的他雖然自己有車，但是很少開車上班，通常是假日出遊時才使用汽車當交通工具。平日則是騎自行車或步行到車站後，使用ORCA卡的月票搭車到市區，然後走路到公司上班，十分環保。公司方面也非常鼓勵大家使用公共交通工具，例如他的月票卡就是公司統一幫忙申請購買的。而根據我們實地搭乘西

³⁵ U.S. Census Bureau, <http://www.census.gov/prod/2009pubs/10statab/pop.pdf>, (2010年8月13日)

³⁶ U.S. Census Bureau, <http://www.census.gov/prod/2009pubs/10statab/pop.pdf>, (2010年8月13日)

雅圖的大眾運輸工具後發現，現在雖然所有的公車系統甚至渡輪都可以使用ORCA卡，但是傳統的轉乘券仍有約略三成的使用者，原因推測大概是ORCA卡需要五美金成本，而且公車司機提供轉乘券的時效設定通常較為寬鬆。因此如果不需要跨乘不同系統的公車，轉乘券的彈性大於ORCA系統。

公車資訊的metro網站除了一般路線時刻表，目的地查公車路線等資訊服務，亦提供下雪替代路線查詢，這在臨時發生不可預料事件時，可以機動發布消息並且預備替代方案。同時由於推行環保，以及自行車的風行，減碳環保的配套措施也顯現在公車的設計上。例如，西雅圖公車的前方都設有自行車放置架，給與必須搭配自行車與公車的通勤人士相當大的便利性。

雖然整個公車系統已經電子化整合了，也有資訊服務的網站，但市公車站牌的資訊揭露卻為人所詬病。主要是在站牌的路線說明不夠清楚，僅僅列出起迄點和主要的大站，並沒有涵蓋所有停靠站，因此若非事先查過路線圖，搭乘西雅圖公車將是艱難的任務。當然，在各大站還有部分公共場所例如圖書館和百貨公司內都有提供各個公車路線的路線圖，但對新住民或觀光客來說效用有限，因為還是得預先知道要利用的公車是哪一號，才曉得要取用哪一張路線圖，對於需要轉乘不同路線的乘客而言，無法提供太大的幫助。我們詢問等車的乘客相關公車搭乘問題，當地居民也坦言，未詳列站名的公車站牌，對外地人來說資訊不夠充分。就這點而言，臺北市有詳盡的公車路線圖繪製在站牌上，還有電子化的公車到站資訊系統，顯然比西雅圖要便利許多。

(2) 產業

西雅圖擁有知名的高科技產業，主要的領域及於航太機械，軟體與生技公司。且有相當優質的服務業，例如Nordstrom以及 Starbucks，都是在西雅圖發跡然後漸漸拓展到全美乃至全球市場。大西雅圖地區有11個名列前500名的美國公司的總部設於此，商業活動興盛，包括有華盛頓互惠銀行（Washington Mutual Bank），保險公司Safeco Corporation，服飾零售商諾茨羅姆公司（Nordstrom），亞馬遜公司（Amazon）和星巴克（Starbucks）。儘管波音在2001年將其總部遷移到芝加哥，不過除了軍方以外，它依然是西雅圖，甚至於華盛頓州最重要雇主。大西雅圖地區還是它最主要的商用客機生產中心。在西雅圖附近的一些城市裡還有其它大公司的總部，比如零售商好市多（Costco）的總部在依薩跨（City of Issaquah），微軟（列46名）和美國電話電報無線公司（AT&T Wireless）之前的總部在雷德蒙（City of Redmond）。林業產品公司美國惠好（Weyerhaeuser）在聯邦路（City of Federal Way），拖拉機生產家帕薩公司位於貝勒由（City of Bellevue）。³⁷

在西雅圖設立企業總部的公司之中，最知名的當屬波音和微軟。由於產業的群

³⁷ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/>，（2010年9月15日）

聚效應（Cluster Effect），微軟和波音已經使得西雅圖成為高科技產業與人才最密集的區域之一。除了直接在波音工作的近兩萬名員工之外，附屬公司或相關企業也不少。我們的受訪者機械工程師Han即受雇於一家機械設計公司，該公司大部分的營收來自承包設計波音公司所需的機具設備或零件。受訪者Jaques則在西雅圖某小型軟體公司擔任軟體設計師，公司設立在西雅圖除了環境和地價因素之外，相信與微軟總部也在西雅圖有一定的關係。在西雅圖期間，我們參觀了微軟的智慧之家，體驗了未來數位家庭的樣貌。顯示在家用科技方面，身為軟體龍頭公司的微軟之遠見與實力，待將來科技應用普及的階段，想必西雅圖是也將是先驅之一。

西雅圖是個拓荒者與移民的城市，一向十分願意嘗試新的事物，在這種開拓者精神的鼓舞之下，西雅圖的新創事業非常多。生技產業在西雅圖也有相當多新興公司，主要應可以歸因於華盛頓大學生醫領域的領先研究和技術移轉之賜。我們趁參訪西雅圖生技公司Insilicos的空檔與該公司的員工談話，Bryan告訴我們，公司主要都在研發它們自己的核心技術，其他如database等電腦業務已經外包給Amazon，還有實驗室檢驗部分也有另外委託到西雅圖區域的其他公司。這樣每家公司雖然規模不大，但是各自負責專精的部分，聚集在一起可以節約成本並且各自發揮更大的效用。

另一個西雅圖廣為人知的特色之一就是咖啡屋極多，因此有許多咖啡店品牌成功的擴展連鎖到全美國，其中最成功的範例就是行銷全球的星巴克（Starbucks）。從wireless access涵蓋範圍的角度，來檢視西雅圖科技使用的普及化程度，幾乎所有咖啡廳都有無線上網服務（還有免費電力插座可用）。各大公共區域，包括機場，圖書館和美術館周邊也是隨時可以無線上網。因此可知，無線科技已經深入西雅圖居民的生活之中。

以優厚的天然環境為背景，從而發展出的各色各樣戶外活動，是西雅圖地區另一類相當蓬勃且貼近市民生活的產業。全美國最大的戶外用品零售商REI，於1938年在西雅圖創立，從最早的引進好用又價格合理的戶外用品開始，到現在REI已經設立自有品牌生產包含運動服飾、鞋類，以及登山、單車、健行等戶外用品³⁸。我們造訪了他的旗艦店，店內寬敞明亮，產品區隔方便，還設有攀岩場，自行車道等設施。更不定期舉辦體驗課程，讓顧客實際體驗產品評估優缺點，甚至是引起了體驗者的興趣後，才進行銷售。這種行銷模式強調使用者親身經歷過，有真實的感受，並且與產品或活動產生連結和共鳴，這樣的體驗經濟模式，配合服務至上的退換貨機制，吸引較多人樂意在此購物。以REI目前發展出全美連鎖店以及網路購物站的情形來看，這種經營模式證實相當成功。

2. 人才

³⁸ REI，<http://www.rei.com/aboutrei/business.html>，（2010年9月23日）

（1）大學與教育

華盛頓州有12所州立大學，其中最優秀的華盛頓大學就在西雅圖。大西雅圖區域中共有七所大學，以華大為首，每年培育無數人才，提供企業優質的人力。以華大領先的研究領域在生技醫療與IT，帶動西雅圖地區這兩個領域的科技產業，進而產業資助研發，循環互利生生不息。

訪問西雅圖當地人自認西雅圖最有創意的領域，答案很明顯集中在科學與科技，顯然西雅圖已經是公認的高科技城市。這反映到對西雅圖未來發展的評估，最有發展的還是科技與醫療產業。而問到西雅圖這麼有創意的原因，華大的培育，聰明的人聚集，教育機會以及重視閱讀與教育等等，都說明了人才的重要性。

西雅圖地區多元文化、豐富的自然資源以及持續發展的經濟，不斷的吸引人們移居當地。如前所述，西雅圖地區的產業以IT、航太機械、生物技術和服務業為主，因此當地的創意人口也主要從事高科技產業研發以及品牌行銷為主。

（2）圖書館

西雅圖在培育人才方面的作為，除了各州立大學及社區大學等正規教育之外，公眾教育方面的努力可以在圖書館的許多方面發現。例如：圖書館兒童區設有各種遊戲和說故事空間鼓勵小朋友接觸書本進而喜好閱讀；兒童閱讀package幫家長以及小朋友把圖書依照主題或適合年齡層分類，方便使用者選找特定主題的圖書，也便利小讀者可以自行延伸閱讀相關主題的書。圖書館中提供的使用簡介有多語言版本，有助於新移民利用，還有各種語言的介紹各語言的新進圖書。甚至圖書館的電腦技能課程都有各國語言授課，為的就是不讓語言隔閡阻礙民眾培養生活技能。

西雅圖市立中央圖書館於2004年在市中心成立，不規則形玻璃鋼骨結構十一層樓高的公共圖書館，藏書140萬冊，並有400部電腦及無線上網的閱讀空間。是世界上少數作為圖書館卻吸引許多外來遊客或外來使用者前往的公共設施之一。圖書館建築本身即是藝術品，公共空間的語言更是友善的表示。除了具有現代感的外觀之外，配合的軟硬體方面，即多功能的空間應用以及多樣化的服務，更是這座圖書館受民眾歡迎的原因。圖書館內部利用顏色分區，清楚的指標設計讓使用者更容易親近利用，並且為了滿足各類需求，館內設施可說一應俱全。例如設有演講廳，可以放映電影或發表演說或戲劇表演；兒童閱覽室的設計也保留了閱覽區、說故事空間和遊戲空間；專為青少年設置的閱讀與電腦使用區；還有一整層的會議室，可供教育課程或企業外借使用。各樓層的自習室採開放空間，不但可以充分利用透光的外牆採光，空間感更開闊不會有滯悶感，書庫的通達則透過單一的黃綠色電梯連往各分類書庫區。以圖書館通常與人沉悶與壓力的感覺，西雅圖中央圖書館的空間設計絕對讓人耳目一新。

另外值得一提的是圖書館提供的各項服務和活動。在西雅圖，當建築的環境責任已經成為建築的基本要求時，用心規劃社會服務功能，才是建築能否出類拔萃的重要關鍵。39在我們參訪的期間，圖書館正持續舉行閱讀點數的活動，藉由讀書取得積點活動，利用完成累計目標的成就感鼓勵民眾閱讀。特別的是，閱讀點數的累積是眾人合力參與的，間接也能促進社區和諧及培養兒童榮譽感。在圖書館的服務小冊裡還介紹了打電話聽故事的服務，即使在圖書館因為預算縮減而休館的期間，小朋友還是可以利用電話汲取知識，盡可能的提供孩子接觸文化藝術的可能性。

圖書館雖然已經相當的自動化，但還是設有人工借還書櫃台。櫃台的上方電子揭示板輪播三種資訊：此時哪一本書被借出，各類書籍本月累計借出幾冊等。對閱讀者來說也具有一種參考與競賽的趣味。由此我們確實深深了解到，西雅圖中央圖書館所強調的服務與互動精神，以及其為了推動地方文化涵養與服務社會所作的種種貢獻。

（3）聚集原因

談到高科技人才聚集的原因，華盛頓大學是其中的一個主因。華大提供了就業機會，畢業生因為來此就讀後喜歡西雅圖而留下；還有創設不少spinout公司。類似的原因也適用於微軟與波音等高知識密集產業，其雇用的高科技人才以及spinout與相關公司吸引相當大的人口聚集。除了相關企業聚集效應，支援型服務的公司也會聚集在擁有許多新創小公司的西雅圖，例如，我們參訪的Insilicos公司外包電腦業務給Amazon；該公司的系統供應商、資訊提供者，實驗室甚至潛在客戶都在步行可及的距離。

地理環境對西雅圖人才移入也具貢獻。因為是美國西北區最大城市，同時也是往阿拉斯加與加州矽谷中繼站，由此左右逢源的地利之便，西雅圖成了許多人就近移居的最佳選擇。例如就海外移民來說，亞洲距離與美國西岸的城市較近，許多亞洲移民偏好西岸城市，加上西雅圖友善的人文環境，促使西雅圖地區外國移民人口不斷湧入。

而移入後繼續留下來的人們，主要是欣賞西雅圖有良好的生活品質，氣候環境適合居住，還有優質的人文環境。由我們的訪查發現，人口移入西雅圖的主因包括工作機會或家庭生活就在西雅圖（Han， Dr. Young， Ms Koiski 等人）；有些人則因喜好各樣的戶外活動（Bryan， Jaques等人）而選擇西雅圖。這樣的結果與理查·佛羅里達（Richard Florida）的研究發現不謀而合。理查·佛羅里達（Richard Florida）指出，社區生活品質是吸引人才的第二重要因素（僅次於薪資），遠高於福利、股票選擇權或公司穩定度，可增加新工作的吸引力達百分之三十三。⁴⁰

³⁹ 廖貴賢著，《好城市，怎樣都要住下來》（新店市：遠足文化，2009），頁 47。

⁴⁰ 理查·佛羅里達（Richard Florida）著，傅振焜譯，《創意新貴Ⅱ》（臺北：日月文化，2010），頁

稍低於波士頓與矽谷等大城市的消費水準顯然讓西雅圖更容易親近。有趣的是，西雅圖城市規模中等是少數不易被猜想到的優點：城市的大小中等。正如沈泰民執行長所說，西雅圖不大不小，因此有城市的便利性，但沒有大城市的高犯罪率以及人際疏離的問題。還有 Jaques 也表示，選擇西雅圖的原因之一是因為城市規模較小，民眾的聲音可以被聽見。

所以以城市的建設規劃來講，不見得大就是好，適當大小的城市規模在公共政策的制定上，還有政策管理與執行效率方面是相當大的優點。像台灣這樣一個蕞爾小島，受地理限制必然無法發展超級大都會，但引用姚開陽總監的話說：台灣不需要去跟人家比大比美，要想辦法發展自己的特色。臺北只要找到自己創造力的核心價值，自然能夠走出自己的路。

總和訪談者提到的城市選擇，其他與西雅圖競爭人才的城市包括波士頓、聖地牙哥、舊金山、丹佛、波特蘭、威靈頓（紐西蘭）等。其中這些城市有些條件基本上和西雅圖一樣，都在矽谷周邊或者都是科技業聚集的城市等等，但是綜合其他條件後，西雅圖氣候和生活條件優越以及可接受的物價水平，是大多數人最後選擇的關鍵因素。

3. 包容力

西雅圖人承襲港口城市的海洋精神，除了致力貿易之外，開闊的心胸對新事物的包容與接受度十分高。西雅圖公車系統不管在站牌或路線說明上，都會註明是否有無障礙設施，我們觀察到幾乎所有的公車都已經無障礙化了，也就是低公車底盤與具有輪椅上下坡道。剛巧有次我們目睹到一位身障人士搭乘公車，整個過程從公車停靠後降下斜坡，輪椅上公車，前座乘客換位置，公車司機調整前座座椅，固定輪椅，收起坡道，然後等所有人坐定後開動，花費近十分鐘，但不見乘客或司機有任何不耐煩的表情，大家都很自然的等待一切安置妥當，公車繼續行駛。就是在這樣自然和善的氣氛中，彰顯了西雅圖居民的包容力以及寬容的氣度。

（1）族群

正如前面人口組成所述，西雅圖的主要族裔以白人為大多數，但是其他亞裔，非裔及拉丁裔等其他的人口也佔了四分之一，更有接近百分之五的人口混有多種族裔的血統，為美國所有城市之冠。

除了種族上的差異，西雅圖也吸納了各種次文化，同時展現了對各種次文化的尊重，讓各種族群有充分表達意見的管道。例如：我們在中央圖書館發現的各類各樣的刊物。有：同性戀刊物”Seattle Gay News”，女性平權刊物”New Spirit Journal”等等刊物以及其他各類傳統或另類資訊、活動消息等等，都公開的在公共圖書館中

自由地散布並供人取閱。

(2) 移民

得天獨厚的地理環境讓周圍城市移入的人口能順利在這裡生根，多種族匯集形成特意的文化氛圍也具有相當的吸引力。如前所述，西雅圖地區從2000年到2008年的普查人口增加率為9.9%共增加了30萬人，其中非自然增加的外來人口佔了13萬，國際移民10.8萬佔有極高的比率（83%）。西雅圖市立中央圖書館舉辦的talk time有一位來自宏都拉斯的學員Alexander，私下閒聊時他告訴我們他是非法移民；他喜歡西雅圖對外來人口和善。在明尼蘇達州，警察臨檢可以詢問駕駛是否非法居留，若是非法則會當場被遣送回原住國，華盛頓州的警察則不可以這樣，西雅圖的人都很友善且互相尊重。從這樣寬鬆的移民法規可以理解為何西雅圖的移民人口不斷增加，也可以了解其社會的包容力有多大，甚至是非法移入的外來客也能受到寬容對待並保有生存空間。Alexander勤奮工作，並且在社區大學中進修，甚至還擁有駕駛執照；即使是非法居留，在西雅圖，他還是有許多機會。

除了免費提供給非英語母語的talk time聚會之外（現場還有提供簡單的茶和餅乾），西雅圖圖書館還提供免費的ESL（English as Second Language）課程，對於言語不通的新居民而言，這種生活溝通所需的課程，幫助是最為立即有用的；圖書館還提供美國居留申請的參考資料以及諮詢服務。簡而言之，西雅圖市竭盡其所能的幫助移民融入社會，培養技能，但同時（由圖書館購買多種語言的童書可以得知）非常鼓勵保持個人的傳統以及尊重各別文化。我們與talk time的指導員June探詢得知，半數以上的圖書館服務員包括指導員或諮詢服務員，都是志願服務的義工，他們利用自己的時間不支薪的幫忙公共事務。June說她很喜歡喜歡幫助人，所以很喜歡在圖書館當志願指導員的工作，她已經服務一年多了，大多數參加課程的人本籍都不是美國人。

(3) 其他

族群或個體間的溝通與交流可以減少摩擦，幫助相互的了解，但是交流的管道和機會卻不容易刻意安排。在西雅圖有為數不少的社區公園，是社區居民交流和放鬆的場所。同時我們觀察到西雅圖的公園、建築角落常常有圓形或半圓形的空間設計，擺放上幾張桌椅就是鄰居或朋友偶遇時閒聊、歇腿的好地方。隨處可見的咖啡店也會將桌椅擺放到戶外的公共空間，所以在西雅圖會時常看到戶外坐著聊得很開心的人們。

類似的情況也在公車座椅的安排中看到。部分公車的前方座位設計為U字形排列以方便安放輪椅，而U字形的座位使乘客面對面就坐，這樣的安排有意無意間創造了乘客間溝通交流的空間與機會。我們曾經在某個周末看到原本不認識的公車乘客很自然的攀談，也許是周末閒適的氣氛使人們心情較放鬆沒有戒備，也許是面對面或

相鄰而坐的座位很適合聊天，但是西雅圖人的親切和善相信是最大的主因。相較之下，我們在日本東京的電車中觀察到的乘客，即使同樣有面對面交談的機會，但一來車廂寬度距離太遠，而東京電車乘客習慣一上車就拿出手機做自己的事，乘坐大眾交通工具的經驗只能感受到互不干擾的尊重和冷漠。

在西雅圖有不少連鎖或非連鎖的二手書店，依我們觀察到這些店面開設的地點，雖然不是市區的精華地段，但是也是商店聚集的區域，顯示這些二手書店有一定的支持者。就我們的認知，二手書店的存在降低人與文化的接觸的門檻；但是同樣受到歡迎的二手衣物店在一般人的觀念可能不一定能接受，比如忌諱穿別人穿過的衣服，或是嫌棄使用二手物品。在不景氣的影響下，西雅圖人的包容力與環保意識使得二手衣物店能成功經營。

4. 風土

(1) 消費環境

西雅圖人喜歡在休閒事物上消費，例如咖啡店大概每天都會造訪一次以上；戶外活動的盛行帶動了活動裝備產品的需求，以及休閒觀光產業的發達。當然，如同世界上許多的大城市一樣，精品店、高級餐廳也不少。

每年西雅圖最著名的文化大事有為期24天的西雅圖國際電影節（Seattle International Film Festival）、陣亡將士紀念日周末舉行的西北生活慶典（Northwest Folk life Festival）、夏季的海洋節（Sea fair）、美食節（Bite of Seattle）和在勞動節周末舉行的藝術節（Bumbershoot）。一般總有上十萬人參加這些節日。大麻節和美國獨立日的兩個遊行也總是吸引許多人參加。數十個西雅圖的市區每年舉辦一到多個街道節，許多每年還舉行一次遊行或賽跑。最大的街道節包括上百貨攤、藝人和許多表演舞臺，上十萬人參加，最小的只有十幾個貨攤和藝人，與大的區的市場相差不多。

其它重要的大事有多個印第安人組織的跑沃舞、一個希臘節和許多不同的民族舉行的民族節。如同其它許多大城市，西雅圖還有其它許多小規模的活動，比如書展、特別的電影節和一個每年一次為期兩天約八千人參加的從西雅圖到波特蘭的自行車比賽。各樣的活動賽事藝文節日，供養了西雅圖文化化觀光產業。

(2) 城市景觀

西雅圖最特別的地標就是太空針塔（Space Needle），它是為1962年的21世紀博覽會修建的，其周圍的博覽會會址被改變為西雅圖中心（Seattle Center），至今依然是許多重要的民間和藝術大事的場地，每年新年時西雅圖舉行煙花匯演的場所也在這裡。其他著名的地標有史密斯塔（Smith Tower）、派克市場（Pike Place Market）

、西雅圖音樂體驗館（EMP； Experience Music Project）、新的西雅圖中心圖書館（Seattle Central Library）拓荒者廣場（Pioneer square）和美國銀行大廈（Bank of America Tower），後者是美國密西西比河以西第四高、全美第12高的摩天大樓⁴¹。除了人造景觀外，西雅圖靠海的風景線賞心悅目，遠眺白雪高山的稜線美不勝收，這些景觀的存在可不光是大自然的賜與，西雅圖潮城市現代化開發的過程，仍不斷發揮創造力，盡力保護與適當的利用天然資源，值得我們學習。

（3） 公共空間

西雅圖當地最著名的美術館當屬西雅圖美術館（Seattle Art Museum），其提供的作品和展館，成為市民休閒的去處以及創作者展演的重要空間。除此之外，西雅圖美術館也如各大城市的博物館或美術館一樣，有許多觀光客慕名前來參觀。由於該美術館坐落於市中心，因地利之便有許多參觀者。由此我們了解到，一個城市的休閒文化設施不能只有達到硬體上的具備；設施的可及性，也就是市民是否容易利用它，還有實用性，意即是否符合使用者需求等等，各項設計的評量也需要兼顧，這樣設施的利用價值才高。反觀台灣有許多鄉鎮，花了大錢設立的各項文化建設，都成了蚊子館，不管是軟體或硬體的原因，西雅圖圖書館和美術館都值得我們參考借鏡。

就球場和球隊是市民生活的休閒娛樂重心，美國許多大城市都有自己的球隊，或棒球或籃球或者兩者皆有。西雅圖的Qwest Field、SAFECO Field球場也是在市中心不遠處，每次球隊的比賽都能吸引到數千名民眾前往觀賞。我們去參觀的同學表示，在城市中具有國際比賽水準的球場以及代表自己城市的球隊，不但看比賽是個精彩難忘的享受，看到球賽凝聚民眾的力量，真的能體會到這個城市的生命力，西雅圖就讓人體會到它充滿了不可限量的各種可能性。

在公共空間廣設無障礙門為便利身障人士的重要基礎設施，例如西雅圖的冬天很冷大多數不管住宅公共機關的門板都很厚重，一般人要進入建築時需要費力拉門，出來則是可以用身體的重量輔助推門，但是對於肢障者或輪椅使用者無法購到門或使不上力氣的人來說，極為不方便，於是在公共空間門口通常設有電動按鈕，標示著殘障標誌，用手按下按鈕門板就會自動緩緩打開，嘉惠手腳力氣較弱的老人與身障人士。

（4） 自然資源

西雅圖的氣候溫和，每年降雨量890至970毫米，因此有雨城之稱，其陰天數為平均每年226日，因此有人說西雅圖的氣候適合軟體人生活，因為它的氣候符合軟體開發週期，有八個月的陰雨天可以讓工程師躲在室內作研發，剩下四個月則可以

⁴¹ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/>，（2010年9月15日）

盡情享受戶外生活，平衡工作與休閒。⁴²由於西雅圖位於奧林匹克山脈的背後，大多數降雨是小雨或毛毛雨。高度1300公尺以西的奧林匹克國家公園的年平均降雨量為3600毫米，南部的華盛頓首府奧林匹克的降雨量為1320毫米。西雅圖偶爾降雪，但很少下很長時間。陽光充沛的氣候一般從七月中到九月中，比南部的波特蘭開始得晚，結束得早。

西雅圖的居民坐擁山水與港口的自然資源，享受環境中天然的湖光山色，還可盡情從事湖泊（Lake Washington， Lake Union等）的活動以及山（Rainier等）的活動。由於地理環境的分布，以及相對溫和的氣候，從事戶外活動相當便利，在距離市區一小時的車程內就有多樣化的休閒活動，例如划船、攀岩、健行、登山露營等等。這也充分體現西雅圖地區居民善用自然環境與資源平衡工作與生活的生活方式。一個城市週邊地區的功能，就是要能支援核心區域的功能，例如提供市區不足的居住空間、休閒功能。以西雅圖的周邊腹地來說，為數眾多的湖中小島即結合休閒與居住的需求，郊區的住宅區則舒緩了市中心人口過密的問題。當然前提是週邊地區和市區的交通必須暢達。以大臺北地區的資源來說，空間與支援互補的功能相雷同，但交通的通達性略受限於河道的分割。

不若一些過度開發的大城市，西雅圖地區還是保有許多的綠地和自然景觀。這都要歸功於政府的環保政策，規定限建與綠地保持，湖邊建築設定高度限制，可以使更多人可以欣賞到湖光美景。環湖鋪設有人行步道或自行車道，讓人利用來健身休憩，更親近自然環境。另外，西雅圖為了便利騎乘自行車的民眾，多數公車附有自行車架，鼓勵大家用更環保的方式交通往來。2006年市議會通過預算高達新臺幣一百多億的「自行車十年總體計畫」，建構更完善的自行車環境。除了增加自行車專用道的總里程，是區內的道路也比須讓出自行車通行的空間，還計畫興建工期是安全穿越快速道路的路橋。⁴³

西雅圖致力於環境與生態保護，使得西雅圖有不少結合科技與利用環境的公共設施，例如奧林匹亞雕塑公園，其誕生與文化功能結合，不僅達到環境生態的維持，也提供市民休憩的重要去處。這個基地因靠近港灣，在廿世紀初是加州石油公司的儲油及轉運區。營運了八十年後，於一九九〇年代初，石油公司和生態署共同開始「清潔」這塊土地，一共移走了十二萬噸遭石油污染的土壤，並裝置了回收地下水的系統。如今在這座經過設計的地景上，共有21件大小作品依地形地勢陳列，變成一個可供民眾及觀光客瀏覽的地方。⁴⁴

水閘（the lock）是西雅圖著名的生態旅遊景點之一，他是一個結合生態保育，環境保護及運輸功能的公共建設。在現場我們同時也可以看到清楚的標示牌，說明

⁴² FastComp@ny 網站，<http://www.fastcompany.com/cities/2009>，（2010年9月10日）

⁴³ 廖貴賢著，《好城市，怎樣都要住下來》（新店市：遠足文化，2009），頁111。

⁴⁴ Seattle Art Museum，<http://www.seattleartmuseum.org/visit/osp/AboutOSP/history.asp>，（2010年8月13日）

建設的歷史，設計的概念與生態的資料。在運河的側面設置了鮭魚生態觀察窗以及鮭魚種類特性說明板，讓這個具有功能性使命的運河發揮了生態保育、觀光和教育等功能。

西雅圖特有的船屋的歷史可以追溯到19世紀前，捕魚人因為方便而搭建。後來，因為船屋造成的污染太大，市政府大力整頓，限制只能在聯合湖的特定區域才能搭建，也就形成只有在聯合湖才看得到船屋的景象。像這樣包容過去歷史的文化遺跡，進行現代化規範管理的例子，在西雅圖並不少見，例如現在成為熱門觀光行程的underground tour、派克市場的飛魚表演等等。這類活動轉化歷史過去和傳統活動成為觀光景點，藉由吸引人潮後，發展出周邊的行銷與產業活動，帶動城市發展。這樣的發展模式，不但保存了歷史傳統充分發揮文化特色，更促進經濟活絡，非常值得我們參考借鏡。

5. 4T的綜觀

綜合以上的觀察與分析，我們了解到西雅圖是個傳統與創新並存、自然與人文科技共濟的城市。由於注重環保與人文，西雅圖結合環境政策發展強調與自然共存的精神，隨處可見松鼠、浣熊、狐狸等野生動物出沒，整個生活空間本身便是一個很好的大自然教材，居民自小潛移默化，學習彼此互相尊重，擴及融合的人際。加以《西雅圖夜未眠》電影演出成功宣傳了西雅圖的美好形象，內化到人們的心靈所產生的品牌效應。加上尊重歷史的傳承，維護其環境和歷史的獨特性以保持其特色景點，如此不但成功轉化自然資源和社會資源為觀光產業加分，也吸引優異人才到來，進而激發創意成為發展科技的動力。在這樣的環境氛圍下鼓勵創業與科技研發，使得西雅圖成了人人樂於居住生活與工作的城市。

肆、臺北的發展現況

一、臺北的現況

(一) 城市背景與特色

臺北市目前為中央政府主要機關的所在地，屬於直轄市，也是首都。其位於台灣本島北部的臺北盆地，四周均與臺北縣接壤，是台灣人口第2多的城市，僅次於臺北縣（臺北縣於2010年底將改制為直轄市---新北市），臺北市同時是大臺北都會區的核心區域，亦是台灣政治、經濟、文化、商業、娛樂與傳播的中心，其各方面建設，相對於台灣其他城市，亦是首屈一指，故又稱首善之都。

1. 歷史

根據記載，臺北最早為原住民中凱達格蘭人的生活地，明代初期開始有漢人來到此地。從17世紀初西班牙人佔領台灣北海岸開始，歷經荷治時期與鄭氏王朝，到清代初期以前，此地均荒蕪而未有大规模開拓，被統治者視為化外之地。1709年，泉州人成立陳賴章墾號，向台灣府諸羅縣申請開墾大佳臘地方，成為臺北盆地開墾活動的開端。⁴⁵

也許是地理位置屬於東亞島弧的一環，美麗的福爾摩沙，開始被更多人看見，西班牙從基隆到淡水，留下紅毛城，荷蘭人立刻由南部攻上來，與之後攻佔臺南的明朝鄭成功互望，直到中國清朝收復臺灣。位在中國南方的居民，嚮往臺灣的物產風饒，紛紛來臺開墾，泉州人、漳州人、粵人，與原本的平埔族搶地外，彼此之間也會械鬥，風格不同，留下建築特色都不一樣。⁴⁶

19世紀中葉，淡水河流域的物產貿易（特別是茶葉）興起，先是艋舺（今萬華）成為重要貿易據點，然後是大稻埕（今大同）後來居上，台灣經濟重心逐漸北移。此後官方決定在艋舺與大稻埕間的田野地，興建臺北府城作為行政中心。1884年，臺北府城城牆及5個城門正式落成。1885年台灣建省，劉銘傳擔任台灣省首任巡撫，將台灣巡撫衙門及布政使司衙門設置於城內（現址為中山堂），臺北市的雛形至此已初步建立。1894年，繼任巡撫邵友濂正式將省會由橋孜圖（今台中市）移至臺北，從此逐漸成為台灣的政治中心。

1895年，台灣被割讓給日本。日治初期，臺北仍為日本統理台灣的政治中心。1900年起，日本人逐步拆除臺北府城城牆及西門，以原臺北城範圍內的區域作為官

⁴⁵ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8F%B0%E5%8C%97%E5%B8%82>，（2010年9月15日）

⁴⁶ 臺北旅遊網，<http://www.taipeitravel.net/user/Article.aspx?Lang=1&SNo=04000079>，（2010年9月15日）

方廳舍集中地，以及在台日本人的商業活動地帶。並利用拆除後的城牆原址闢築4條3線道路，興建自來水及下水道系統，並分階段進行「市街改正」計畫，街道的建築風貌略為西化；另外也新設公園綠地及新建其他公共建築，臺北市逐漸具有現代都市的型態。⁴⁷

1945年至1949年隨著政府遷台的200萬軍民，以及1960年代以後眾多中南部民眾北上求學、工作的風潮，都使得臺北市的人口快速增加，市民結構趨向多元化。道路、住宅社區、學校等公共設施的新建工程也逐步進行。1970年代與1980年代為臺北市的高度發展期，伴隨高度發展而來的是交通量的激增，最終造成嚴重的交通問題。1990年代之後，市區鐵路地下化、快速道路、捷運、公車專用道等交通建設陸續完成，相當程度地紓解了交通上的壓力；原本漸趨沒落的西區，也開始進行局部改造、更新計畫。不過，如何兼顧傳統社區或商圈的整建，與原有特色的保留，仍是一大課題。目前工商團體和市民團體對都市更新計劃的推展非常關注，因為該政策的落實與效率，關乎臺北市的百年大計。對地價的平抑、商務大樓及民宅的興建、市民與學子活動場所的增設，有著全面而直接的影響。⁴⁸

2. 地理

300萬年前的臺北市一個大湖，因為地層陷落形成的水湖。湖水經關渡逐漸外洩，盆底積高而形成今日的臺北盆地。盆底的中央，依其自然形勢，以淡水河、新店溪、基隆河，三河匯合後稱為淡水河，浩浩蕩蕩注入台灣海峽。⁴⁹臺北市中心區域位於臺北盆地底部，臺北市境內的河流絕大部分屬於淡水河流域。淡水河與其支流新店溪縱橫穿越臺北盆地，形成臺北市與臺北縣的自然邊界。

大屯火山群位於市區北邊與臺北縣接壤處，整個山系於市區內大致向南延伸並趨緩，山系中心地帶與北投側的外緣地帶有不少火山地形。市區東邊的內湖、南港與南邊的木柵多為丘陵地形；標高約300多公尺的南港山系則橫互於信義、南港兩區之間。

臺北市位於北緯25度線附近，又因為是在海島上，地處東亞大陸與太平洋之間，深受乾冷的蒙古高氣壓與暖濕的太平洋高氣壓交互影響，形成了副熱帶季風氣候。四季變化明顯，有時受到全球暖化或特殊的氣候變化影響，也會出現較暖的冬天，或是較冷的春天。由於位在東亞季風帶內，因此氣候也受東北季風影響。因臺北市地理位置之故，使臺北市縱然地處北回歸線以北地區而比華南沿岸的城市氣溫為低，但一般大陸性的強冷空氣過海後會變得溫和而水份較多，所以臺北能下雪的機

⁴⁷ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8F%B0%E5%8C%97%E5%B8%82>，（2010年9月15日）

⁴⁸ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8F%B0%E5%8C%97%E5%B8%82>，（2010年9月15日）

⁴⁹ 臺北旅遊網，<http://www.taipeitravel.net/user/Article.aspx?Lang=1&SNo=04000079>，（2010年9月15日）

會，比香港、澳門等大陸沿海城市為低。

另外因為市區主要位於臺北盆地中，氣候也深受盆地地形影響。夏季由於盆地周圍的高山而不易使熱氣排出，使得市內的氣溫通常較周圍的地區高出攝氏1~2度。進入冬季後，市區周圍的山地與丘陵地較容易形成地形雨。每年5月前後，由於蒙古高氣壓與太平洋高氣壓交會形成鋒面，使得台灣進入梅雨季節，此時臺北的降雨天數也會增加。夏季也經常會因為上升氣流旺盛，形成午後雷陣雨。⁵⁰

3. 各項數據之現況

依據臺北市政府資料⁵¹，臺北市總面積為27,179.97公頃，截至2009年底，戶籍登記人口有2,607,428人，性比例（男/百女）為93.58，人口密度（人/平方公里）為9,593人，總人口較前一年減少15,495人，新移民則佔33,239人，其中大陸港澳有30,064人為最多，其餘國家中以越南3,175人次之。總人口中，教育程度為大學及研究所者，共計965,995人，約佔37.04%。

臺北市目前大學校院及專科學校共計有27所，中等學校（高中、職業學校及國中）共計有129所，國民小學有153所，幼稚園有311所特殊教育學校則有4所。

勞動力人口約有1,240千人，其中就業者約有1,168千人，失業率約為5.8%。就業人口中大學以上就業人口百分比為48.5%。

臺北市目前商業登記家數⁵²，截至2009年為止，共計有55,225家，其中批發及零售業有30,212家，佔54.88%為最多。公司登記家數，共計有158,856家，2009年新增8,627家，登記資本額共計9,353,306,823千元，其中批發及零售業有45,826家，佔28.84%為最多，其次為製造業25,135家，佔15.82%次之，另藝術娛樂及休閒服務業430家，僅佔0.27%。（分類上尚難區分創意產業）

另依據主計處資料顯示，截至2009年為止，台灣人口約為23,078,402人，國內生產毛額（GDP）為12,512,678百萬美元，國民生產毛額為12,930,401百萬美元，平均每人所得為14,453美元⁵³。

4. 城市特色

由臺北市發展的歷史可知，臺北主要的居民是17至19世紀之間因屯墾、經商等

⁵⁰ 維基百科，<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8F%B0%E5%8C%97%E5%B8%82>，（2010年9月15日）

⁵¹ 臺北市統計資料庫查詢系統，<http://163.29.37.101/pxweb2007-tp/dialog/statfile9.asp>，（2010年9月15日）

⁵² 係指依照商業登記法規定，以營利為目的，以獨資或合夥方式經營之事業。

⁵³ 行政院主計處，<http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/081916344371.xls>，（2010年9月15日）

原因而移居的漢民族，以及其後隨政府遷台的軍民。而臺北歷經清朝、日治到國民政府時期，從傳統的中國文化，到接受日本文化的影響，其後再受西方文化的衝擊，形塑出臺北獨特的韻味。這樣的韻味從城市規劃、住宅建築、城市景觀、街容市招及居民生活習慣等都可觀察到。

臺北市為台灣最重要的城市，雖然面積與其他縣市比起來不算寬廣，卻擁有許多人文景觀，交通與公共建設也是最為人稱道，古蹟與博物館之數量，亦較其他城市為多，其中藏有銅器、瓷器、玉器、漆器、琺瑯器、雕刻、文具、印拓、錢幣、繪畫、法書、法帖、絲繡、成扇、善本書籍、清宮檔案文獻、滿蒙藏文文獻，以及包括法器、服飾、鼻煙壺在內的雜項等，共計677,687件冊的故宮博物院⁵⁴，更是舉世聞名。

據非正式統計，來台遊客第一次到到臺北市，必看景點首推故宮，其次分別為臺北101大樓、陽明山、士林夜市以及近郊的淡水鎮。由此可知，一方面臺北確實擁有世界級的景點、豐富的自然景觀與多元並存的美食能吸引來台遊客；但另一方面，臺北市諸多的古蹟、聚落、博物館卻難以吸引國外遊客，無法吸引再度造訪臺北。

然而臺北居民所形塑的生活形態，在世界上又有其獨特之處，臺北市治安良好，生活機能便利，密度超高永不休息的便利超商，各式各樣的夜生活散佈在城市的各處，像是位於大同區寧夏路的傳統夜市，以及重新整建的士林夜市、饒河街夜市、臨江街夜市及華西街觀光夜市等。而位於東區忠孝東路安和路一帶及信義計畫區的夜店，陽明山及北投的溫泉，都是極為吸引人的夜生活。

（二） 4T落實狀況

1. 科技

（1） 交通

a. 捷運系統

臺北都會區大眾捷運系統工程建設之推動開始於1975年，至1986年4月行政院核定初期路網，⁵⁵1988年臺北捷運系統開始動工。1996年3月首條無人駕駛中運量捷運系統-木柵線通車，營運長度10.5公里。臺北捷運已通車路網之通車路線共計有：文山內湖線、淡水線、中和線、小南門線、新店線、南港線、板橋線及土城線等8條。營運車站：82個（臺北車站及忠孝復興2個主要轉乘站，各以2站計）。營運

⁵⁴ 故宮博物院，<http://www.npm.gov.tw/zh-tw/about/tradition.htm>，（2010年9月15日）

⁵⁵ 臺北市捷運工程局，<http://www.dorts.gov.tw/ct.asp?xItem=185506&CtNode=14880&mp=115001>，（2010年9月15日）

長度：90.5 公里。⁵⁶

臺北捷運系統營運13年以來，備受市民之肯定，基本上運作十分成功，到2010年4月，搭乘旅客人數累積已突破40億人次，已成為市民日常生活的主要交通工具。但是因臺北市地狹人稠，先天環境不佳，車站設置空間不足，路面車站設計不甚良好，與周遭平面道路整合不佳，車站內部公共藝術難以吸引乘客目光，沒有與車站附近的人文景觀融合，未能創造出每站的特色，非常可惜。更遺憾的是，臺北捷運系統的出口沒有與周遭辦公大樓、百貨公司、政府機關作一整合，無法利用地下空間，雖然在淡水線與板南線設計有數條地下街，但因不是乘客乘車必經之路，營運情形似乎也不太理想。且臺北捷運強調捷運車站的「特色」，雖讓人一望即知該車站入口，但與周遭建物未能協調，有時，景觀上看起來十分突兀。

本次「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」(MMOT)課程，同學曾在華府、東京、北京與上海多次搭乘地鐵或電車與臺北捷運相較，有數點觀察心得：

- I. 在華府其車站出口多與周遭大樓結合，不論是商業大樓還是政府大樓，不但能充分利用土地，還能提供便利的通行空間；很多車站礙於空間，僅有一個出口，但出口也能與周遭的建物融合，十分協調，也叫具有美感。
- II. 在東京的地鐵站，因其規模龐大，都營、私鐵及JR線交錯，其便利性更是驚人，以新宿車站為例，離開車站，步行20分鐘還能在地下，更可直達東京都廳，可說變成地下城了，商業活動也十分興盛，臺北新規劃的信義計畫區還是未能達到這樣的地步。
- III. 北京地鐵，較早建設的不談，就新通車的4號線而言，車站出口都是獨立在路邊，未具便利性。
- IV. 上海地鐵設計的就較為便利，車站出口以已經有與周遭大樓結合，但還是沒能夠就整體區域進行規劃，相當可惜。

b. 公共汽車

臺北市的公共汽車，可以說是比上不足，比下有餘，基本上路線十分完整，部分路段的公車專用道也發揮了公共運具優先的功能，但車站設置於車水馬龍的道路中，邊候車邊暴露於空氣污染中，不是一個良好的候車環境，駕駛水準也參差不齊，駕駛道德還有待改善。另外一點是，無障礙設備嚴重不足，身障市民幾乎無法搭乘普通公車，這一點是遠較華府與西雅圖落後，也突顯出公共設施沒有考量全部市民的需求，尤其是弱勢族群的特殊處境。

(2) 產業

⁵⁶ 臺北捷運公司，<http://www.trtc.com.tw/ct.asp?xItem=1007130&CtNode=24534&mp=122031>，(2010年9月15日)

臺北是由於是台灣的政經中心，所以台灣大部分的大型公司皆將總部設置於此，依據產業別觀察，以批發及零售業、製造業最多，但是因為臺北土地利用之故，已經很少有實際生產的工廠。另外主要金融活動都集中在臺北市，外商金融機構主要也是設置在此，以提供臺北市公司所需。另外，臺北幾乎已無農牧業。

近年來設置的內湖及南港科學園區，吸引了很多科技、生物以及創意產業進駐，算是很成功的規劃，值得一提的是，這些公司實際生產地多不在臺北市，為何願意來此新設公司，或許藉此可印證1988年諾貝爾經濟獎得主羅伯特·盧卡斯（Robert Lucas）所言：「如果只考量一般習以為常的經濟力，城市將會解體。」盧卡斯並提醒大家：「城市以外的土地永遠比城市內便宜。」既然郊區的成本便宜，為什麼不見大量企業與民眾移出城市？盧卡斯的觀察相當單純，他的回答是：「若不是為了周圍鄰居，大家何苦住在房租昂貴的曼哈頓或芝加哥？」，就是這句話，盧卡斯把地點帶入經濟成長的相關辯論中。他認為，群聚力是潛在的經濟力，不論是人或生產力、創意技能與人才等的群聚，都是刺激經濟成長的主要力量。⁵⁷

2. 人才

（1）大學與教育

截至2009年，臺北市總人口中，教育程度為大學及研究所者，共計965,995人，約佔37.04%；相較於全國15歲以上人口19,341,754人，教育程度為大學及研究所者，共計3,344,274，約佔17.29%而言⁵⁸，教育水準相當高。臺北市因為產業結構，吸引相當多高水準的人才，這不但是臺北市進步的主要動力，也是臺北市可以持續吸引人口移入之原因。⁵⁹

臺北市目前大學校院及專科學校共計有27所，在學學生估計約250,000人左右。依據上海交通大學2010年公布的最新世界大學排行榜，在臺北市的台灣大學排名第127名，比去年躍進23名，並首度超越新加坡國立大學，居華人四地（台、港、中、星）第一，陽明大學則為第447名。⁶⁰

這項排名或許對於以社會科學為主要方向的大學較為不利，但台灣公認綜合水

⁵⁷ 理查·佛羅里達（Richard Florida）著，任卓、馮克芸譯，《尋找你的幸福城市》（臺北：天下，2009），頁68。

⁵⁸ 中華民國統計資訊網，<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=15408&CtNode=3623&mp=4>，（2010年9月15日）

⁵⁹ 惟因臺北市房價過於高昂，固有許多人雖於臺北市工作，但卻住在周圍的臺北縣、基隆市或桃園縣，設籍人口與實際於城市中活動之人口有很大的差距。

⁶⁰ 自由電子報，<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/aug/14/today-life1.htm>，（2010年9月15日）

這項排名著重各校的「學術表現」，美國的哈佛大學已連續八年在這項排名獲得第一，至於二、三名分別為加州柏克萊大學、史丹佛大學。另外，亞洲第一仍是日本的東京大學，維持第20名。台灣有台大、成大、交通、清華、長庚、中央、陽明七所大學進入世界前五百大。

準最好的台灣大學，也沒有擠進前100名，或許是因為語言的問題，導致研究成果無法受到國際引用，但國際貿易是台灣的命脈，必須持續的國際化，與國際緊密接軌，才能持續提升台灣的競爭力。

另外，值得進一步探討的問題在於，臺北市大學校院密度非常高，學生人數也很多，整體水準卻沒能反映出來，相當可惜，亟需各院校共同努力。然而台灣頂尖大學多屬公立學校，經費來由中央政府，地方地府幾乎無法干涉，甚至學校的自主性也受到限制，如此一來整個大學發展的方向多由中央政府決定，中央政府決定一項政策，幾乎所有的學校都紛紛受命執行，因為深怕無法取得經費的支持。

理查·佛羅里達（理查·佛羅里達（Richard Florida））有一項觀點，十分值得臺北市乃至於台灣的大學，以及中央政府教育部的注意，他提到「1980及90年代，在產業競爭力及區域經濟成長的戰爭中，大學是個未善加利用的武器。即是是高等教育的忠實支持者，像是哈佛大學當時的校長德瑞克·柏克（Derek Bok），也認為大學應盡到公民的責任，與產業緊密結合以增加生產力。各大學紛紛成立研究中心，以吸引企業資金，而技術轉移中心也開始設立，將學術上的突破商品化。

但是，我們可能已偏離正軌。學術界和大學主事者，都越來越憂慮大學研究深深涉入產業，逐漸造成研究重心從基礎科學移至實用研究。在另一方面，產業界對各大學越來越積極地，透過智慧財產權從產業贊助研究中獲利的情況，也開始感到苦惱。此外，國家和地方政府也感到希望破滅，原因是各大學不再能夠刺激區域成長，不再能創造加州史丹福大學與矽谷、麻省理工學院與波士頓128公路園區的經典成功故事。如同前IBM科學與技術部門副總裁約翰·阿姆斯壯（John Armstrong）最近所言，決策者過度誇大了大學推動國家及區域經濟的能力。

大學一直被天真的視為創新的發動機，能大量提供可輕易轉換為商業創新及區域成長的新構想。這造成過渡呆板的國家或地方政策，僅尋求將那些創意商業化，並移轉至私營部門（Private sector）。雖然這些鼓勵產學合作研究的政策並沒有錯，但這樣的觀點卻忽略了更大的經濟前景：大學還有更重要的角色，就是做為國家知識創造與人才的主要來源，聰明的人才是一切經濟體最重要的資源，對美國那快速成長、未來所繫的創意經濟體而言尤為如此。方向偏差的政策限制了大學創造知識及吸引、產生頂尖人才的能力，對國家經濟慢慢造成重大威脅。例如1980年指標性的拜杜法案（Bayh-Dole Act），允許各大學擁有聯邦出資所進行之研究的智慧財產，促成各大學將其創新商業化。只不過如此一來，可能加劇了大學扮演角色的扭曲。

如果中央及地方決策者真的想仰賴大學刺激經濟成長，就必須採取新的觀點。他們必須停止鼓勵大學與產業為了各牟其利所產生的合作研究，必須專注於強化大學的能力以吸引世界各地最具聰明才智者，這些人才是創意經濟真正的泉源。藉由吸引這些人，並且快速廣泛的散佈他們創造的知識，大學對於國家經濟及區域成長

才會有更大的影響力。基此，若出現會限制或延遲研究者公開其智慧財產權的政府政策或產業協議，大學必須謹慎予以對抗。這些日益增加的要求，可能會阻礙知識的提升、科學的進步，因而減緩產業的創新。」⁶¹

目前各大學的創新育成中心如雨後春筍設立，教育部甚至以成效來決定補助經費，導致各大學無不積極拉攏產業界提供資金，並想盡辦法移轉研發成果，但是目前成效似乎都不彰。如果統計政府各部門所投入的資金，與產出的效益，結果大概慘不忍睹。因此，各大學實需重新思索各自定位，確定研究方向，強化自身研究能力，自然可吸引更多人才投入、更多人才留下來，累積更多的創意資本，自然會形成一個磁吸體，進而促進地方經濟成長。

（2）圖書館

圖書館方面，臺北市最大也是台灣最大的圖書館為國家圖書館，館藏量台灣最多，其功能兼具美國國會圖書館收藏所有出版品的功能，也兼具提供研究的功能，但建物已興建20餘年，硬體略嫌老舊，無法提供更多元的服務。臺北市另有市立圖書館，分為總館及多處分館，屬於市民圖書館的性質，目前提供的服務多屬傳統的借閱功能，十分期待臺北市的市民圖書館能進行如同Seattle市民圖書館的大改造，才能提升臺北市閱讀的環境水準

3. 包容力

（3）族群與移民

台灣目前族群的分類多以閩南、客家、外省及原住民族來描述，所謂四大族群。除原住民族外，主要是依據移居至此的時期與使用的語言來做區分，不過因為外表幾乎沒有差異，彼此之間的差異也越來越小。另外近20年來，因為結婚而歸化我國的外籍人士，人數越來越多，亦成為新的一股移民勢力，目前稱為新移民。此外還有在台工作的外籍勞工，主要係指藍領階級，人數也相當多，但因其中勞資雙方有許多剝削問題，前幾年還引起外勞暴動事件，十分值得注意。

社會上各族群之間其實明顯的對立與衝突，價值觀也沒有什麼區別，但因台灣的政治氛圍，導致選舉前政治人物會常會挑撥，引起紛爭，這是台灣社會亟待努力改善的「重大問題」。很多台灣人還未能尊重「非我族類」人的尊嚴，對於政治的操弄也還未能意識到用選票來唾棄，淘汰不夠水準的政治人物。

對於移民與外籍勞工的尊重也十分不足，這方面不論是臺北市或是全國，都還有很大的改善空間。

⁶¹ 理查·佛羅里達（Richard Florida）著，傅振焜譯，《創意新貴Ⅱ》（臺北：日月文化，2010），頁239-241。

(4) 其他

台灣人民對於與多數人不一樣的「異類」，例如身心障礙者、同性戀、更生人等，似乎還存有歧見，亟待政府、教育及社會的力量加以導正，讓大家真正認識人生而平等，而平等非機械式的平等，而是讓每個人都能有尊嚴的共同生活於這個社會的能力，才是平等。

4. 風土

(1) 城市景觀

a. 建築景觀

談到臺北市的城市景觀，可說是乏善可陳，在臺北101大樓落成前，臺北的代表性建築是哪棟？有人說是總統府？有人說是臺北火車站？兩廳院？國父紀念館？中正紀念堂？故宮？新光三越站前大樓？臺北市政府大樓？……，好像都令人失望，失望的是除了不知道怎麼欣賞這些建築物的美（因為很少看到建築物設計的理念或美學），如果建築物本身真的美，也被周圍混雜的環境所抵銷一空。

MMOT課程期間，有多次機會走在華府街道看到很多地方，立面的店面是一排老房子，往後退整體一看，才知道後面蓋了一棟新的大樓，行人走在路上，可沈浸在歷史的氛圍中，但是城市土地能仍可充分利用，建物裡面的功能一樣具有現代社會的水準，新建築配合老房子的造型與顏色，新舊建築的包容並存非常協調。當臺北市還在為了如何保留萬華、艋舺一帶古厝爭議時，看看華府城市的作法，想必可以得到很多啟發。

臺北建築景觀有二點讓人不得不提的是：

I. 招牌的混亂

比比突出的招牌、看板，完全沒有規劃概念，建築法令雖有規定，但執行不力的結果是，整體城市景觀雜亂。試想當每間公司行號都有招牌，而樣式、顏色混亂，還是未必能找到想找的地方，到最後只有著名商標才會被認得，路邊空地設置的看板、帆布廣告，看是令人眼花撩亂。「跨領域科技管理國際人才培訓計畫」(MMOT)課程對於商標的介紹，在此也可以深刻的體會，多數人會提到的店名商標，例如在哪家7-ELEVEN隔壁，在哪家McDonald's左轉50公尺就到、哪家85度C的轉角面交網購商品、哪家誠品書店面口約會見面等，這大概就是著名商標。

II. 違章建築

城市中無所不在的違章建築，臺北乃至於整個台灣，違章建築情形嚴重，不論是頂樓加蓋、佔用防火巷、陽台外推、攤位擺在騎樓等等情形，除了嚴重影響公共安全以外，也嚴重影響城市景觀，這或許與人民的性格有關，各人自掃門前雪的心態，對於只要不要直接影響到個人的行為，多存放縱與漠視的心態。

臺北建築物周遭還有一點非常急需改善的問題，就是行的空間，以往似乎只考量到一般行人與身障、視障市民，基本上的建設是有的，但是對於會施著行李到處移動的遊客（尤其是背包客）便利性非常不佳，一排騎樓上上下下好幾回，人行道不平整，下雨天積水等情形到處存在，這對於爭取遊客對臺北的好印象是非常重要的。其實還有一群市民，就是剛剛迎接新生命的市民，想推著娃娃車帶著寶貝出門，一出門發現，行不得也，徒留一聲感嘆。

b. 公共藝術

過去台灣普遍對於公共藝術較不重視，除了四處的偉人銅像外，實在是沒影公共藝術可言。近年來開始慢慢提升，開始於公共空間設置，但是質量都不足，隨處問問生活在臺北的市民，哪裡有公共藝術，有人說228紀念公園的紀念碑，有人說敦化南路的鳥籠，有人說……想不出來。臺北何時才有像華府的Washington Monument、西雅圖聞名的一年只休一天的勞工？能讓世界更記得臺北，期待。

(2) 公共空間

臺北市最著名的博物館，就是故宮博物院，館藏量之豐富及其歷史價值，可說是世界級的博物館之一。位於植物園的歷史博物館則以收藏唐三彩、中國青銅器等聞名。在228紀念公園內的台灣博物館則在日治時期即已設立，現定位為「首都核心區博物館」，台灣博物館收藏大量早期台灣的史地資料、田野調查文物與豐富的自然標本等，是集合了人類學、地學、動物學、植物學與博物館學為一體的博物館，堪稱「台灣現代知識的啟蒙地」。

臺北市政府大樓內則設有臺北探索館，轉型成一座城市博物館，使其兼具「寓教於樂」的功能。另外還有在臺北市還有臺北市兒童交通博物館、北投溫泉博物館、順益台灣原住民博物館、袖珍博物館、樹火紙博物館、楊英風美術館、郵政博物館等大小不一的博物館。

臺北市最主要的美術館是臺北市立美術館及臺北當代藝術館，臺北市立美術館規模不算太大，近年來積極與國際接軌，引進多次國際級的展覽，讓臺北市民有機會參觀高水準的作品。臺北當代藝術館是原來在日治時期所建，後來在光復初期到1980年代變成臺北市政府所在地的舊建物所改建，可說是臺北市內舊建築轉型較成功的案例。如果問臺北市的生活品質如何？相信大部分的人都是，雖不滿意但

可以接受，由於臺北都市發展的速度相當快，且面積不大，因此公共空間顯然不足，城市規劃也無法像部分歐美國家的城市，面臨道路的建築物向後退縮，騰出綠地，因此居民的生活空間就受到壓迫。在狹小的空間生活，實在很難期待有很好的休閒空間，市區綠地空間明顯不足。

還好，臺北市位於盆地，周遭擁有很多海拔不高的山，提供了居民遊憩的空間，包括北投、陽明山、南港及信義區附近都有很多可親近的自然環境。從城中40分鐘不到車成就可觀盡山海，分別可至深山綠色原生森林步道呼吸芬多精負離子，也可以至藍色大海洋邊海釣戲水，併得雄山秀水之勝。一個城市出產包種、鐵觀音兩種世界知名精品好茶，也是舉世獨一。⁶²

但是公共設施及交通可能還待改善，需要更便利的公共汽車及公共設施來吸引居民利用。

臺北市政府也注意到這些問題，目前已廣設社區休閒中心，希望提供居民更多元的休閒環境，提高臺北市的生活質感。這些措施方向上絕對正確，但須注意，良好的管理與友善的使用環境，才是持續吸引居民利用的重點。

5. 4T的綜觀

綜觀臺北市的4T，科技方面具有一定水準；人才則需要的量夠了，但質仍須提升，要迎頭追上先進國家，還需一段時間的努力；包容方面，要十分遺憾說，還有很大的改善空間，除了政治人物要以身作則外，以法律來約束操弄族群者，或許是沒辦法中的辦法；最後在風土方面，臺北市先天上還算是擁有好山好水，但是亟待政府好好的用心經營。這樣的臺北市，要追上全美最適合居住的前五大城市：Portland，Oregon、Seattle，Washington、Minneapolis，Minnesota、New York、San Francisco，當然不容易，也因此更需要大家一同努力。

然而，臺北市是否那麼悲觀？知名媒體人與創意人陳樂融先生在理查·佛羅里達著「尋找你的幸福城市」一書中的推薦文章，令人感動，也有同感，在此引用陳樂融先生所述：

「臺北不但有我的親人和最多的朋友、傳統與現代從混亂到令人驚奇的市容、山河海一應俱全的地貌、我們自己覺得冷漠但外國人覺得熱情的人際關係、生龍活虎的商業與娛樂活動，以及一年到頭都還算是適合在戶外行走的天氣。最重要，這裡除了銅臭味，也有濃濃的書香和咖啡香。

這裡的穿著與建築在島內領先，但放到世界版圖遠不夠時尚。對我這這樣的多

⁶² 李仁方---創新異類網站，「寶島在哪裡」，<http://www.wretch.cc/blog/jflee>，(2010年10月1日)。

元創意人，臺北幸運地是引領全球華與人口流行音樂、綜藝節目與偶像劇之都，光憑這點已夠我在此消磨大半生的職涯，何況它還半拖半就地成為整個華人民主制度好壞並陳的海上櫥窗。我愛思想自由與民主價值。

《尋找你的幸福城市》書中說：『居住所在是生活的核心因素，影響工作、教育、愛情的發展；可能幫你開啟另一扇窗，但也可能搞砸一切。』這是實話。比如你很難在新加坡立志當本國片的導演，或者在巴黎除了人工沙灘外，能躺在真實沙灘上，享受被潮浪拍打的快感。而臺北比新加坡大、比巴黎小，卻剛好記可以拍電影又可以逛沙灘。

《尋找你的幸福城市》讓我體會出，從幼年到中年，我不知不覺做了如此正確的選擇：居留臺北。「這裡絕不完美，卻是我的幸福與現實的交會處。」⁶³

二、 臺北市在創意城市理念的落實

臺北市了解到創意活動是知識經濟的重要動力來源，除了設立南港軟體文化園區，近年來積極投入文化創意產業的發展，希望結合中央與地方的力量，進化成為永續經營的創意城市。

（一） 發展背景

99年1月7日立法院三讀通過「文化創意產業發展法」，行政院並於8月30日發布施行，99年即被稱為文創元年，臺北市於立法過程中建議發放藝文體驗券、設置文創群聚等建言均納入條文中，對臺北市日後發展創意文化產業大有助益，臺北市亦刻正計畫研擬「臺北市文化創意產業發展自治條例」，以真正落實扶植文創產業發展。面對接踵而來的各種考驗，希以「以文化推動市政建設」的理念，不斷推陳出新，擘劃全方位的文化政策，為實現文化創意立市的願景持續邁進。

98下半年以來，藉由「臺北市文化設施發展基金」的運作，已全面開展文化資產修復與再利用，並健全委外館所營運管理機制；「臺北市電影委員會」單一服務窗口開辦至今，更已協助近200餘片國內外影視拍攝，搭配臺北電影節與補助拍攝臺北主題影片政策，已逐步為臺北市影視產業的發展奠定利基；「藝響空間網」的擴大辦理，進一步成功媒合12處市有閒置房地予49個藝文團隊進駐，不僅有效利用臺北市所有的閒置資產，並吸納藝文人才留駐，厚植文化競爭力；例如：剝皮寮歷史街區是城區軸線翻轉示範區域之一，結合影視行銷，成功將該街區打造成為新興觀光景點，百年老街已經蛻變成為一處傳統與現代兼具、藝術與文化融和的場域。

除銳意推展文化創意與文化觀光等新興產業，臺北市也推動藝文補助獎勵機制

⁶³ 理查·佛羅里達（Richard Florida）著，任卓、馮克芸譯，《尋找你的幸福城市》（臺北：天下，2009），頁15。

、國際文化藝術交流加速拓展、公有建物及古蹟活化、公共空間開放街頭藝人進駐、「育藝深遠」深耕藝文教育及「文化就在巷子裡」，均頗受肯定。此外，在臺北藝術中心國際競圖完成簽約後，臺北流行音樂中心的國際競圖亦已完成決選；松山菸廠文化園區BOT案於98年初完成簽約後，轉入履約管理階段，並全力修復古蹟區塊作為本市的设计產業群聚基地，將於民國100年與經濟部共同主辦2011世界設計師大會。配合2010臺北國際花卉博覽會的舉辦，規劃有一系列精緻的國際藝文展演活動，提升臺北市藝文國際能見度。

（二）近年來臺北市在文創產業的重要成果

為因應全球化潮流下之城市競爭，臺北市傾力推廣文化創意、文化觀光產業之發展，倡導國際藝文交流，並籌劃重大文化設施之興建，藉此拓展城市行銷，期以文化之穿透力將臺北市推向國際舞臺，增加臺北市之國際能見度。在此前提，營造健全的文化環境實為整體成敗之關鍵，惟有形塑符合時代脈動的文化發展環境，各項文化建設始能於此基礎下逐步開展。目前已經有各項成果，內容如下：

1. 營造健全的文化環境

重點包括：（一）文化組織之業務創新（二）文化政策之研究與執行、（三）文化產業與文化觀光、（四）國際文化藝術交流、（五）藝文補助工作、（六）公共藝術業務、（七）打造藝文團體排練與辦公空間、（八）劇場與視覺專業經營行政人才培訓及（九）重大文化設施之籌建。

2. 保存珍貴的文化資產

城市的記憶因為文化資產保存而彰顯其價值，古蹟、歷史建物的維護、傳統藝術的保存與推廣及樹木保護工作。透過「臺北市文化資產審議委員會」、「臺北市傳統藝術審議委員會」及「臺北市樹木保護委員會」的審議機制，由具專業知識人員把關，市民並有充分參與表達意見的機會。

3. 推展豐富的藝術饗宴

城市文明的演進，使藝術節慶活動成為神聖的聚會，有別於商業取向的公關活動，不僅凝聚市民情感意志，同時展現藝術家的理念與技藝，成為此類活動的中心旨趣。臺北市每年與藝文專業人士在每個活動執行各面向，讓參與者體驗文化的感動，是屬於每個市民朋友都可以擁有的藝術生活。

4. 紮根多元的社群文化

臺北市為多元社群融合的城市有機體，每個層面的人們因為地緣關係、理念認同或生活領域產生交集，本局扮演重要推手，滿足不同社群的需求，從點、線到面

的整體觀照，為市民文化素質的養成和生活品味的提升，從小處著手並放眼未來，累積國際城市競爭力的基因。

5. 創建精緻的文博館所

透過委託民間經營管理，重新賦予文化空間獨特的定義，已在臺北各地開花結果。這些風格殊異、人文意涵雋永的館舍分為：藝術家進駐的館所、古蹟活化的館所、展演功能的館所、自營館所；包括：「臺北國際藝術村」、「草山國際藝術村」、「紫藤廬」、「臺北故事館」、「錢穆故居」、「林語堂故居」、「撫臺街洋樓」、「永安藝文館」、「西門紅樓」、「電影主題公園」、「臺北之家」、「牯嶺街小劇場」、「臺北當代藝術館」、「臺北偶戲館」、「市長官邸藝文沙龍」、「蔡瑞月舞蹈研究社」、「芝山文化生態綠園」、「臺北數位藝術中心」、「臺北服飾文化館」等，及自營之「北投溫泉博物館」、「臺北二二八紀念館」及「臺灣新文化運動紀念館籌備處」等處。

三、 未來臺北市在創意文化面的政策

臺北市期望在既有的基石上繼續開創新局，朝文化社區化、文化產業化及文化國際化3方向前行。除打造臺北市為全國文化與政治首都，更成為「文創首都」，融合東西文化的多元特性，爭取成為華人文化的領導城市，並藉此優勢開發文創產業軸帶行銷國際，建構為「華人文化保存集散中心」及「華人創意加值運籌中心」，並達成「形塑臺北生活美學」、「改造臺北城市景觀」、「開發臺北城市品牌」、「提升臺北文創產值」及「推動臺北文化觀光」等目標。打造臺北市為傳統與現代兼具，在地與國際融合的城市文化意象，以文化力量提升城市競爭力。主要的策略有：

(一) 文創產業城市領導品牌的建構

臺北市為台灣首善之都，不論金融經濟、科技產業都有火車頭的地位，在政府推動文創產業的架構下，當然也兼負起領導者的角色，不但要為台灣建立成功模式，也要行銷國際。

1. 設立「新儒學中心」形塑本市華人文化代言地位行銷國際

搭配海外「臺灣書院」的設置，另設「新儒學中心」重塑正統儒家文化的體驗與推廣，並結合「漢字文化節」與正體字的文化傳承，打造融合東西且具臺北特色的文化底蘊，形塑臺北市成為華人文化代言人，將文創產業行銷國際。

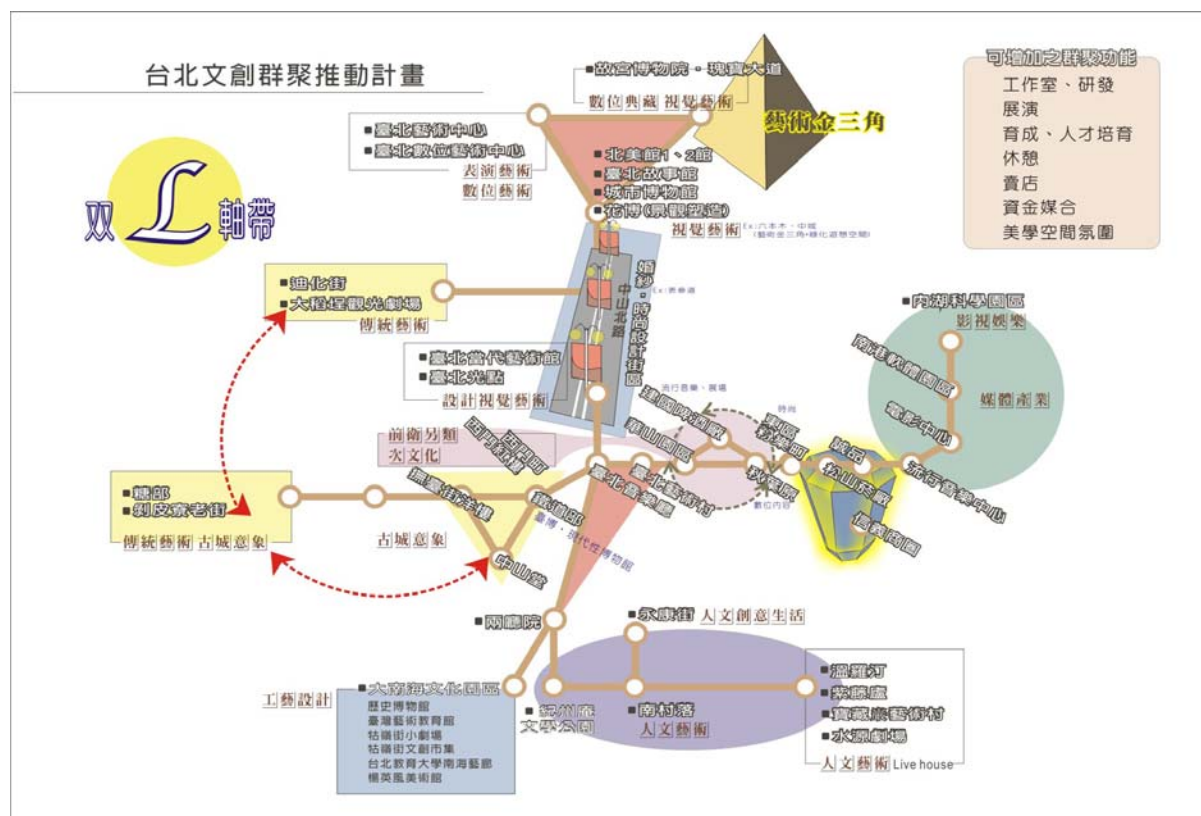
2. 以臺北文化特色開發「臺北雙L文創軸帶」

在已初具成形的「L型文創軸帶」基礎上，積極擴展「雙L文創軸帶」，藉由群聚效應及旗艦產業的帶動，打造臺北市成為亞洲創意城市的領導品牌。

3. 建構「創意城市論壇」

藉由創意城市論壇的舉辦，提高臺北市的能見度與發言權，甚而引領國際創意城市的發展趨勢，並藉由國際交流的刺激，堅定各部門的發展決心與激勵。創意城市論壇的發展步驟可採台灣-兩岸-亞洲-國際等模式循序漸進。

4. 成立文創產業輔導單一窗口，建構國內外市場聯合行銷平臺



（二） 文創產業、文化觀光與城市行銷的交互運用

主要策略包括：

1. 建立臺北文化護照的國際知名度

積極與亞洲城市合作推廣文化護照優質內容以吸引觀光客。

2. 繪製臺北市創意旅遊地圖開拓文化觀光

結合文創產業發展針對不同客群繪製各種精緻的創意旅遊地圖，並提供不同語言版本，推廣文化觀光發展。

3. 出版臺北市創意經濟的投資與創業宣傳品

出版專書介紹臺北市文創產業發展現況與競爭力，以吸引國內外企業投資、創業，並進行城市行銷。

4. 製作臺北市創意城市的出版品與文宣

針對臺北市創意產業及創意城市改造工程的成就進行強力宣傳以提昇國際競爭力，並同步城市行銷。

5. 舉辦國際「創意潮流」論壇

藉舉辦商展或博覽會等活動，帶動創意潮流以奠定臺北市「創意運籌加值中心」的地位，讓臺北市成為亞太地區最大的創意點子市集、最大的創意展示舞台。

（三） 創意生活聚落及創意地景的營造

1. 兼顧地方特色、都市再造及市場利基打造九大創意生活及產業聚落

- (1) 大稻埕：臺北傳統藝術觀光劇場、永樂市場
- (2) 萬華區：糖廊文化觀光園區、剝皮寮歷史街區
- (3) 臺北城南地區：紀州庵文學公園
- (4) 公館地區：公館新世界觀光劇場、自來水園區、河岸休憩廣場、寶藏巖共生棧、客家文化園區、溫
- (5) 羅汀特色書店/原創音樂創意街區
- (6) 大故宮聚落：實踐、東吳、大直、內湖
- (7) 大陽明山聚落
- (8) 南港聚落：臺北流行音樂中心、南港軟體園區
- (9) 中山北路聚落：當代藝術館到城市博物館
- (10) 永康聚落：永康美食街及藝文特色街區

2. 融合臺北文化元素，打造城市創意地景

- (1) 每年在九大聚落各自設立二至三座創意光點
- (2) 每年舉辦屬於臺北市的大型主題創意活動地景
- (3) 邀請藝術家設計街道家具

（四） 公共藝術的應用及城市景觀改造

1. 設置大型公共藝術突顯城市意象

在臺北市南、北二區各擇一地，邀請國際大師或國內優秀藝術家創作規模三千萬以上的地標型公共藝術，突顯城市意象。

2. 以公共藝術介入城市空間改造城市景觀

- (1) 以公共藝術美化臺北橋樑
- (2) 補助老舊建物拉皮工程導入公共藝術深入社區
- (3) 河濱空間公共藝術點粧

3. 公共藝術與城市藝文節慶結合展現城市之美

以電影節、藝術節或雙年展的模式，把城市巷弄當作策展場域，讓市民在生活空間中就能輕鬆地享受藝術所可能但來的愉悅與驚喜。

4. 開發公共藝術城市漫步路線

(五) 形塑具臺北印象的國際及藝文節慶

1. 結合歲時節令行銷臺北印象藝文節慶

依歲時節令製作臺北市藝文節慶時程表並加強宣導，使各項活動與時令形成連結並形成期待。

2. 整合中央與民間資源，結合文化觀光擴增活動能量
3. 執行跨領域、跨媒介整合行銷計畫

擴大宣傳臺北市藝文節慶提昇國際能見度。

月份	大型藝文節慶
12-1	漢字文化節
2	臺北燈節
3	臺北文學獎
3-6	臺北傳統藝術季
6-7	臺北電影節
7-8	臺北兒童藝術節
8-9	臺北藝術節、臺北藝穗節
8-12	臺北音樂季
10	臺北數位藝術節
11	臺北詩歌節

(六) 拓建藝文展演設施，提昇市民文化參與空間

1. 拓建中大型指標性藝文展演設施網絡

- (1) 興建臺北藝術中心
- (2) 興建臺北流行音樂中心
- (3) 興建臺北音樂廳
- (4) 興建臺北城市博物館
- (5) 興建臺北市立第二美術館
- (6) 松山菸廠文化園區BOT

2. 拓展中小型多元藝文展演空間

- (1) 藝文回饋空間的社區營造
- (2) 藝響空間社區型展演場所深入基層
- (3) 獎助民間企業興設或營運藝文展演設施

(七) 深化文化資產保存與再利用展現臺北歷史精神

1. 加速文化資產保存再利用

以臺北市文化設施發展基金作為運籌平臺，加速古蹟及歷史建築修復工程，並補助私有古蹟加速對外開放，使本市文化資產走入市民生活。

2. 強化傳統藝術及無形文化財保存以提昇國際能見度

- (1) 結合臺北市古蹟臺糖臺北倉庫及明華園歌仔戲團設置歌仔戲文化園區。
- (2) 結合臺北市特定歷史街區及小西園、亦宛然等布袋戲劇團設置布袋戲文化園區。
- (3) 辦理「布袋戲嘉年華會」及「國際偶戲研討會」。

3. 汲取文化資產內涵開發文創商品提升附加價值

文化資產深具歷史意涵，正是文化创意產業的發展元素，汲取其中文化元素開發文創商品或觀光旅遊路線，將可提升文化資產附加價值，回饋文化資產厚實文化底蘊。

四、 臺北市在走向創意城市之路的挑戰

囿於環境因素與歷史包袱，台北市在邁向創意城市及發展創意產業的路途不無挑戰，然希望政府與人民共同面對，以期能突破現況成功轉型，在創意為主的知識

經濟時代下不斷與時並進。

(一) 城市可用腹地狹小，發展受限

臺北市為盆地地形，三面環山、一面臨海，經過過去數十年的經濟及都市化快速發展後，所剩可再開發的土地極少，因此臺北市的腹地明顯不足，成為其城市發展限制的主要原因之一。其次，臺北市為台灣地區發展較早的都市之一，早已經過早已經過歷任多位市長對於城市整體的規劃設計，然因為各時期的發展重點不同，城市區位規劃的重心也不斷改變，使得臺北市的發展過度飽和，影響再發展的空間與彈性。

(二) 創意人才外移嚴重，無法形塑特有文化

「人才」通常是影響城市發展最主要的元素，也是創意城市能否形成的重要項目之一。欠缺良好的人才培育機制，則是臺北市創意發展受限最大的原因之一。近年來，臺北市幾乎成為全國創意發想的集散地，不僅是全國各地傳統的文化內涵、新興的創意成果，加上國際間各種不同的文化創意產業與人才，都不斷來到臺北市落腳，使得臺北市成為全台灣文化創意的基地，更進一步地將其融合並發酵所生的成果，散佈到全國、全亞洲、全世界。然而，隨著大陸強勁的經濟發展，大陸政府也積極發展文化產業與創意產業，同時更努力地籠絡與吸引我國優秀的創意人才，使得臺北市的創意人才不斷地流失，無法延續創意的本源。

(三) 地方政府與中央政府各自發展，資源未能發揮乘數效應

在政治發展的歷程上，多是由中央集權或君主立憲為起緣，再經過人民或地方不斷地要求與抗爭後，權力則逐漸地下放，成為中央與地方分權的局勢。臺北市在城市發展的過程中，也遭遇到同樣的問題。由於臺北市的城市發展時期較晚，加上沒有特定的文化背景與傳承，使得臺北市形成為多元文化的大熔爐，也是台灣最為人津津樂道的代表地。在這樣的背景與條件下，臺北市的城市發展政策與策略，有與中央政府嚴重重疊的傾向。

(四) 受限舊有都市規劃限制，都審及建築法規過於嚴謹

舊有的城市規劃限制了創意化的形成，老舊建築排擠文化創意人才及業者集聚與進駐到台北市的可能。因臺北市的土地條件相對貧瘠，不但舊有都市規劃零散，限制了後續的規劃空間與彈性，加上臺北市為盆地的地形，無法向外拓展，都市計畫難免受既有成事態樣及行政區塊影響。另一方面，都審及建築相關法規，也是限制臺北市發展創意的原因之一。在土地開發的經驗上，由於法令對歷史建築的規範不夠明確且較為嚴苛，常常因為土地重整或建築物改建時所發現的一些疑似歷史古蹟，依法必須進行審核或鑑定，迫使相關執照遲遲無法取得，影響改建或使用的規

劃，而其他在都市規劃相關限制的法規也不勝枚舉，同時也阻礙城市創意化的形成，排擠人才及業者集聚與進駐到臺北市的可能。

（五） 文化創意未形成產業化規模，欠缺大幅發展的動力

台灣位處西太平洋島國之一，因此匯集各種不同的文化元素，隨著歷史的發展，更形成了多元且豐富的特殊文化環境，而臺北市更是全台灣人文薈萃的基地。然而，臺北市的文化創意人才與業者，難以將其利用產業鏈的方式建構，因此也不易產業化、商品化，使得人才、技術、資源等各項重要的組成因素，不斷地離開臺北市，且大幅地削弱了臺北市發展為創意城市的原動力。

（六） 教育、文化、體育、觀光未能緊密結合且共同發展

綜觀全世界各主要國家，在發展創意產業的同時，無不以教育、體育、觀光等領域結合，搭配同時發展，其目的在於文化即生活，是難以將文化創意與其他領域切割的。而將文化創意與其他領域結合，更能促使其快速且穩定地發展。目前臺北市仍單獨設立文化局，而形成與其他領域各自發展的局面。

伍、 結論與建議

一、 綜觀國外的優點與臺北的困境

(一) 成功城市的共通點

華府的城市主題為首都，政府機構本身便能吸引相關產業進駐，例如政府文件需付梓便創造印刷業的商機、許多金融業的服務部門、IT產業等高科技公司與醫療產業都喜歡設在首都附近等，加以高度的公共設施如博物館及美術館等可吸引外來旅遊人口、為因應高度旅遊人口的需求，相對地開發自然與人文的休閒遊樂設施更形豐富等等，光是這些特質便創造許多就業機會，吸引創意人口前來尋求發展機會，創意人口帶來文化創意產業的商機也豐富了休閒娛樂產業的多元選擇，吸引更多居住人口及旅遊人口，形成多贏的局面。

西雅圖被譽為適合人居的城市，氣候怡人、天然環境優美、生活機能俱全、生活品質細緻柔美，除了軟體的人文氣氛營造、硬體的建築設計及科技發展頗具特色、環保概念的落實執行等，使西雅圖發展成為讓人想長期定居的城市。無論是高科技產業、吸引創意人口的文化創意產業、或是醫療照護產業、旅遊休閒產業等，在在為城市的品牌形象加分。此外，友善的市政建設發揮應有的功能，如圖書館發揮寓教於樂的功能、博物館美術館激發創意人口更多的靈感等，都是身歷其境者直接感受到的。

觀察許多成功城市共通的特點，除了有城市自己本身的特色之外，還要結合科技、人才、容忍度、風土等四個特質，缺一不可。

(二) 政府扮演的角色

在華府政府本身除了大方而具歷史紀念性、強調開國精神等這些形象的塑造之外，充分展現泱泱大國高容忍度的氣度，其城市品牌與形象不言而喻。

西雅圖由於本身適合人居的特質，吸引各種族裔來此居住，以其圖書館為例，政府為了照顧各種族裔適應其基本生活需求，各式導覽介紹文件都印行多國語言版本、並固定開設英語會話等課程幫助外來移民盡早適應當地生活等等。這些友善的施政措施目的在培育更多創意人口來創造城市的價值，頗有十年樹木百年樹人的效果，對經營城市品牌發揮相當大的效果。

政治的功能主要在乎關懷民生，政府除了要施行適當的政策來輔助產業的發展之外，在城市行銷的過程中，亦應就城市發展的沿革作全盤規劃。從華府與西雅圖的發展實例，臺北可採擷其精華，既保留首都的政治機能性，同時又利用既有的傳統產業、高科技產業、或是其他新興的文化創意產業等來豐富臺北的社會、經濟、

藝術文化等各個層面的機能性與內涵，建立自己的品牌行銷特色，讓首都也可以非常有創意吸引人，擺脫陳舊刻板的政治掛帥印象。

（三） 臺北的困境

臺北目前市鎮老舊市容有待更新，然都市計畫的更新，除了政府要有妥善的都市設計規畫與執行外，居住其中的人口也有待改變既有的舊思維，莫自掃門前雪，而能配合整個市容、與當地環境融合、建築物風格彼此和諧等等，這是目前較常觀察到的情形。

二、 臺北如何破繭而出

（一） 政策支援

臺北是否應發展為創意城市，我們認為應先了解該都市發展定位。以華府而言，政府是發展的主要角色，首都特色是發展的重點特色，所以其主導人角色扮演應是常態性的事務經營而已，創新性的發展未必適合其歷史背景之定位發展。臺北的城市定位雖為首都，然而機能上卻兼具了經濟、流行文化、藝術等多元特質，在發展成為創意城市的先天與後天條件上，相當具有潛力。亦即，臺北可動用既有的政經資源去創造成為留住多元人才的城市。事在人為，華府在資源豐富的情況下仍不忘組織大華盛頓倡議（Greater Washington Initiative），為了臺北未來永續發展成創意城市之打算，更應針對創意城市的組成要素提供長遠性的政策性來努力經營。

（二） 資源運用

盱衡臺北的自然資源與人文資產，人文資產部分，如臺北國際藝術村為廢棄小學校舍改建，駐村藝術家除了有展場、工作室、居住空間外，缺乏品牌形象的行銷，儘管營運多年，仍鮮少人會將其當成假日休閒的去處，或是旅行業者也不見將其列入必經景點之一，徒具形式而未能充分發揮設立之初衷，這部分可參考韓國 Heyri 藝術村的規劃與運作模式。

為改善諸如此類資源未能善加運用的狀況，可適度地透過舉辦大型活動，將其當作活動必經的部分展示空間或據點，以更開放空間的心態，讓資產本身可與人群互動，而非停留在駐村藝術家的小小世界，而是創造多贏、對觀光遊憩人口友善、促進彼此的交流。

此外，台灣濃厚的人情味與眾多的志工團體是台北一大資產，理應善加利用。例如志工服務於人文環境，如何促進社會關懷與包容力；如何做為柔性服務的軟體建設與硬體的科技建設互補等等，都值得我們思考。

（三） 4T的整合建議：活用資產

從4 T的理論與實務來驗證，觀摩此次國外跨領域學習的地點——華府及西雅圖，華府落實4T的成就，有目共睹，大華盛頓倡議（Greater Washington Initiative）更見華府向外擴張、不受行政區域的限制的雄心壯志。若以理查·佛羅里達（Richard Florida）超級區域的概念來計算落實4T的經濟效益，同屬波士頓-華盛頓走廊（Bos-Wash Corridor）一部份的華府，其經濟產出驚人，實拜境內媒體、策略性與生物科技等產業之賜。

相較而言，台灣目前正如火如荼展開全球招商、海外招商，從中央到各縣、市都各自進行，並無進行資源整合，反而分散資源造成浪費，對照華府的情形，宜長遠考量。我們此次對城市生活與規劃的觀察與分析，認知到臺北必須走出自己的路，可行的做法例如：

1. 科技

（1）圖書館

臺北的圖書館雖已推行自動化以節省人力、招募志工運用珍貴的社會資產、設有演講廳親近市民讓知識的傳遞更多元等多項變革，甚至新北投圖書館還融入環保的理念，推出綠建築圖書館，展現對自然、社會與人文的關懷。然而，秉持著好還要更好的自我期許，可參考西雅圖市立圖書館經營的模式，從硬體的建築展現創意之外，還有多項柔性的訴求，諸如說故事時間，讓知性的空間更加生動活潑；提供免費的英語課程，課程師資大多為志工，藉由語言的學習，讓外來移民及早適應當地的生活；免費的電腦課，讓市民可藉由雲端科技融入現代社會不被淘汰；求職輔導課增強市民的生活技能；移民諮詢資料，體貼外來移民對當地社會文化的熟悉等等，圖書館變成不只是典藏、傳播知識的資料庫空間，更是提供服務的場所，將服務變成一項創意來思考，這是臺北的圖書館值得取法之處。

（2）整合研究資源，積極技術移轉

多數大專院校設有技轉中心，全台資源有限，分食大餅的結果是資源分散，且廠商大多直接找研究發明者簽約合作，鮮少透過技轉中心，宜整體重做考量與整合規劃，多鼓勵參與MMOT活動，開創新視界，串連各個領域的專長，效尤西雅圖華盛頓大學的技轉實務經驗，創造多贏的局面。以台灣的環境而言，技轉的配套措施不如預期，有天使可投資、也具備投資環境，然而資源太過分散，而負責技轉的經理人資淺者居多，沒有人脈當靠山、缺乏自身創業成敗甘苦談的寶貴經驗，未能知悉創新育成訣竅之所在，這是相當可惜的。倘能結合各界的資源，採取聯合作戰的方式，做各個特定產業的技轉，定能展現創意，創造多贏的局面。

2. 人才

(1) 培養多元人才

教育不應只注重學術表現與形式，宜鼓勵發揮天賦、尊重職業差異性、培養多元化的人力，方為教育的長遠目標，人才往往就是如此這般培養出來的。善加運用外來移民帶來的不同文化的刺激，使之成為創意。例如華府與西雅圖，外來移民各取所長，讓人才更加多元化。目前台灣多有某種專業領域的人才過剩之困擾，無形中排擠各自的生活空間，例如運動方面籃球、棒球比其他體育項目受矚目，學音樂比學戲劇舞蹈更受推崇等等，雖有推薦甄試挖掘學生的性向，但仍有萬般皆下品、唯有讀書高的舊社會思維，缺乏各行各業都很重要的態度，導致醫師等專業人士供過於求而致收入下跌、水電工修車等黑手收費相對調漲的現象，這些都有待思考。

(2) 吸引外來優秀人才

美國自以移民建國，強調人人自由平等，因為有宜人的風土和大量的機會，自二次大戰之後不斷吸引各國優秀人才移入，例如愛因斯坦等人，為美國完成很多偉大的研究發明。台灣近年人口增長趨緩，許多領域的工作都須借助外來人口。欲引入優秀外來人才需提供具競爭力的條件，同時應該著重未來發展方向，有計劃的提供企業與外來人才媒合的管道，適度鬆綁外國人居留工作的規定，避免過度保護主義，並提供優質的生活環境，如此才能吸引優質的人才樂意來台工作定居，留在台灣建設貢獻。

3. 包容性

(1) 廣設交流管道

文化只有差異存在、沒有優劣之分，兩個不同的文化接觸，不是碰撞、就是融合，這樣的觀念普遍存在文化人類學研究者心中，現實的人類社會確實如此。以華府與西雅圖為例，華府頗能有同理心，尊重各個族裔的文化差異，君不見喬治城無論是建築或是穿梭的人群，都充斥著多元的異文化色彩，增添市容的多元美感經驗與創意。西雅圖更是文化的大熔爐，各式族裔在公共空間無論是公共藝術或是街頭藝人的展演活動、行動藝術，在在展現高度的人文素養。臺北南勢角的泰國潑水節、中山北路的菲律賓商店、臺北車站捷運局提供表演空間申請、西門町街頭藝人表演、永康街公園的街頭隨興演出等，都是讓市民發揮創意、展現包容性很好的示範。除此之外，臺北鮮少提供個人藝文活動的創意空間，且申請藝文空間的過程中，公文往來頗費時，仍有長足改善之處。

(2) 融合多種族群

對於外來移民，可透過招募志工社會局或是社區大學等公共資源，開設免費的中文學習課程、開辦多文化色彩的藝文活動以開拓視野，協助外來移民表達主觀意

見早日融入台灣社會並激發彼此的創意，並主動關懷經濟較為弱勢者，多舉辦活動增加學習接受異己的管道與機會，增添社會的多元化，展現不同的創意。

4. 風土

(1) 空間建築

老舊市容的更新，除了拆掉重建之外，仍有發揮創意、展現各自特色等途徑可善加運用。臺北大稻埕的藝術中心經整修後，整體印象頓時改觀。舊松山菸廠、華山文化園區、臺北國際藝術村等閒置空間已在這方面用心，但仍有變得更好、提升市民文化素養的空間，可從社教、環保、廢物利用這三個方向來思考，例如興建公共設施、發揮新創意、舊空間新利用，整合各自的特色，包裝後再行銷，把建築當成一個品牌來經營，正如西雅圖的工藝博物館、市立圖書館般建築本身便訴說著它的理念與實際效益。建築的本身除了容積的功能之外，也可以是一項觀光資源，甚至具備商業功能。在動線規劃的部分，也要考量人性化的設計，讓方便也成為城市建築的一種創意。

(2) 都市更新

老舊都市的歷史價值無可取代，例如舊東西新應用的魯爾；東京撤除重建的六本木，改建後美術館與電影院等文化創意產業增添市容的文化素養；東京的汐留在都市更新後，保留了一小段舊日鐵道，成立鐵道博物館，發思古之幽情；北京老街在全面整修後，具特色與傳統文化傳承的小店，除了展現創意之外，也吸引並帶動觀光的人潮。西雅圖則是將歷史完整保留，例如派克市場保留傳統魚市的動態風華，成為市區觀光不可或缺的第一站；地下觀光套裝行程則動態地記載著城市的過往，一方面緬懷被淹沒的先民生活景況，同時又富教育意味，警示市民對環保的重視；船屋保留了與海為伍的先民文化，猶如廈門(Amoy)的船屋，瞬間將美麗的海灣點綴得更為細緻。反觀臺北萬華的剝皮寮，昔日的港口、傳統的產業讓當地的歷史記憶更為雋永，例如剝樹皮、樹木的加工製成生活器具等成品這些舊元素更具故事性，頗能帶動人潮，增添觀光價值；舊松山菸廠、華山文化園區、臺北國際藝術村等閒置空間的重新規劃已有所進展，設若追求卓越的願景，則是每位市民需共同努力的目標，讓創意落實在可休憩、增添文化素養的空間。

(3) 生態保育

盆地地形、水土保持欠佳、缺乏規劃、多數的防洪計畫都採取圍堵而非疏濬的方式，導致臺北的水域鮮少發展，凸顯與自然不能和平共存的缺憾。臺北縣目前雖推出環河自行車道，有籃球場、直排輪的場地，但都設在堤防外，非便民措施。關渡紅樹林的保育地或恐遭破壞而不開放，生態的活教材就此被淡忘，相當可惜。以華府的經驗為例，蜿蜒其中的波多馬克河，在港口設有得過設計獎的堤防，平日提

防是欣賞夜景享受夜生活的休憩場景，洪水來時便發揮其防洪的功能。西雅圖運河水閘，是鮭魚洄流處、是運河、也是寓教於樂的休閒娛樂場所，境內有波浪立體圖騰等公共藝術，猶如當地的logo，象徵鮭魚連繫著海洋與出生地的牽掛，因為交通方便，當地居民往來便利，假日常舉家流連於此，親近大自然，讓創意藉由大自然植入人心，不但可開拓視野，同時也兼顧生活品質。這是臺北未來新公設可借鏡處，亦即結合生態、環保、教育等多層面的應用，創造多贏的創意藍圖。

綜觀臺北市的4T，科技水準並不若後、人才數量充足但質仍須提升；包容力還有待改進，需注入尊重彼此差異的元素，除了政治人物要以身作則外，以法律來約束操弄族群者，並非上上之策，而是要提出合理的解決之道；最後在風土方面，臺北市先天上堪稱擁有好山好水，但是亟待政府好好的用心經營。雖然臺北市距離全美最適合居住的前五大城市，目前尚有一段距離，但這意味著使臺北成為創意城市還有讓大家發揮的空間，也因此更需要大家一同努力。

參考文獻

一、專書

(一) 英文

1. Charles Landry. "The art of city-making" (London ; Sterling, VA : Earthscan, 2006) .
2. Goran Tannerfeldt and Per Ljung. " More urban, less poor = an introduction to urban development and management" (London : Earthscan, 2006) .
3. Phil Wood and Charles Landry. "The intercultural city : planning for diversity advantage" (London ; Sterling, VA : Earthscan, 2008) .

(二) 中文

1. Tim Creswel著，王志弘、徐苔玲譯《地方：記憶、想像與認同》(臺北：群學出版，2006)。
2. 中華民國社區教育學會主編，《社區創意生活圈》(臺北：師大書苑，2008)。
3. 林欽榮著，《城市空間治理的創新策略/三個台灣首都城市案例評析：臺北、新竹、高雄》(臺北：新自然主義出版社，2006)。
4. 查爾斯·德利(Charles Landry) 著，楊幼蘭譯，《創意城市：打造城市創意生活圈的思考技術》(臺北：馬可孛羅文化，2008)。
5. 范毅舜，《華盛頓文化藝術行旅》(臺北：藝術家，2005)。
6. 國家地理系列編委會編，《一生一定要去的100個浪漫城市》(中和市：漢宇國際文化，2008)
7. 張基義著，《歐洲魅力新建築：看城市如何閃亮變身》(臺北：遠流出版社，2006)。
8. 理查·佛羅里達(Richard Florida) 著，任卓、馮克芸譯，《尋找你的幸福城市》(臺北：天下，2009)。
9. 理查·佛羅里達(Richard Florida) 著，傅振焜譯，《創意新貴II》(臺北：日月文化，2010)。
10. 黃健敏著，《藝術,盡在街頭：美國東部城市藝術公共空間導覽》(臺北：典藏藝術家庭公司，2005)
11. 楊其文，《創意城市與文化園區的開發---以「國家兩廳院園區」為例》(臺北：師大書苑，2009)。
12. 葛藍·艾波林(Graeme Aplin) 著，劉藍玉譯，《文化遺產：鑑定、保存與管理》(臺北：五觀藝術管理，2004)。
13. 詹偉雄著，《美學的經濟/台灣社會變遷的60個微型觀察》(臺北：風格者出版，2005)。
14. 廖貴賢著，《好城市，怎樣都要住下來》(新店市：遠足文化，2009)。

二、網站

1. Brecknock Consulting ,Australia , [http : //www.brecknockconsulting.com.au/](http://www.brecknockconsulting.com.au/)
2. CEOs for Cities , [http : //www.ceosforcities.org/](http://www.ceosforcities.org/)
3. Charles Landry's own company and its web site , [http : //www.comedia.org.uk/](http://www.comedia.org.uk/)
4. Charles Landry's web site , [http : //www.charleslandry.com/index.php?l=home](http://www.charleslandry.com/index.php?l=home)
5. Creative City Yokohama (創 意 城 市 橫 濱 網 址) , [http : //www.city.yokohama.jp/me/keiei/kaikou/souzou/en/](http://www.city.yokohama.jp/me/keiei/kaikou/souzou/en/)
6. Demos , [http : //www.demos.co.uk/](http://www.demos.co.uk/)
7. Doors of Perception (Doors) , www.doorsofperception.com/
8. FastCompany , <http://www.fastcompany.com/cities/2009>
9. Heyri藝術村 , [http : //big5chinese.visitkorea.or.kr](http://big5chinese.visitkorea.or.kr) , (2010年9月15日)
10. IBA , <http://www-fh-bochum.de/fbl/af-iba>
11. Intercultural City , [http : //www.interculturalcity.com/](http://www.interculturalcity.com/)
12. REI , [http : //www.rei.com/aboutrei/business.html](http://www.rei.com/aboutrei/business.html) , (2010年9月23日)
13. Richard Florida's website , [http : //www.creativeclass.org/](http://www.creativeclass.org/)
14. Seattle Art Museum , [http : //www.seattleartmuseum.org/](http://www.seattleartmuseum.org/) , (2010年8月13日)
15. Smart Cities program , [http : //www.smartcityradio.com/smartcityradio/index.cfm](http://www.smartcityradio.com/smartcityradio/index.cfm)
16. The Young Foundation , [http : //www.youngfoundation.org.uk/](http://www.youngfoundation.org.uk/)
17. U.S. Census Bureau , [http : //www.census.gov](http://www.census.gov) , (2010年8月13日)
18. 大華盛頓倡議 , [http : //www.greaterwashington.org](http://www.greaterwashington.org) , (2010年8月14日)
19. 中華民國統計資訊網 , [http : //www.stat.gov.tw](http://www.stat.gov.tw) , (2010年9月15日)
20. 臺北市捷運工程局 , [http : //www.dorts.gov.tw](http://www.dorts.gov.tw) , (2010年9月15日)
21. 臺北市統計資料庫查詢系統 , [http : //163.29.37.101](http://163.29.37.101) , (2010年9月15日)
22. 臺北旅遊網 , [http : //www.taipeitravel.net](http://www.taipeitravel.net) , (2010年9月15日)
23. 臺北捷運公司 , [http : //www.trtc.com.tw](http://www.trtc.com.tw) , (2010年9月15日)
24. 自由電子報 , [http : //www.libertytimes.com.tw/2010/new/aug/14/today-life1.htm](http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/aug/14/today-life1.htm)
, (2010年9月15日)
25. 行政院主計處 , [http : //www.dgbas.gov.tw](http://www.dgbas.gov.tw) , (2010年9月15日)
26. 李仁方---創新異類網站 , [http : //www.wretch.cc/blog/jflee](http://www.wretch.cc/blog/jflee) , (2010年10月1日)
27. 故宮博物院 , [http : //www.npm.gov.tw](http://www.npm.gov.tw) , (2010年9月15日)
28. 派克市場Pike Place Market , [http : //www.pikeplacefish.com](http://www.pikeplacefish.com)
29. 溫肇東 Jordan Wen BLOG , [ttp : //www.wretch.cc/blog/ctwen](http://www.wretch.cc/blog/ctwen) , (2010年9月15日)
30. 電子工程專輯 , [http : //www.eettaiwan.com](http://www.eettaiwan.com) , (2010年9月15日)
31. 維基百科 , [http : //zh.wikipedia.org/](http://zh.wikipedia.org/) , (2010年9月15日)
32. 聯合國 , [http : //www.un.org](http://www.un.org) , (2010年8月3日)

三、 其他

1. 2006年11月24日 , 經濟日報。
2. 吳豐祥教授指導 , 吳於軒、黃圓真、洪榮成、蔣淑萍、林玲華撰 , 《發展文化/創意產業關鍵要素之研究》(臺北 : 跨領域研發成果產業化國際高階人才培訓計畫---97年海外培訓成果發表會 , 2008)。